

Gorraiz, a 17 de febrero de 2010

El Centro para la Competitividad de Navarra (CCN)
e Institución Futuro presentan el informe
“Claves de la Economía y la Empresa de Navarra”

“La implantación de tecnologías avanzadas en las empresas navarras está lejos de alcanzar los niveles deseables”

- *Por el contrario, la extensión de sistemas de calidad puede considerarse elevada.*
- *La débil inversión en I+D+i por parte de las empresas y su escasa permeabilidad con el entorno investigador hacen que en Navarra exista todavía un gran recorrido de mejora.*

El cuarto informe del Centro para la Competitividad de Navarra (CCN) e Institución Futuro, “Claves de la Economía y la Empresa de Navarra”, se compone de tres ensayos que analizan, desde distintas perspectivas, las complejas relaciones existentes entre tecnología, competitividad empresarial y crecimiento económico. El estudio, cuyos autores son Alberto Bayo, Cristina Berechet, Emilio Huerta, Javier Merino y Fernando Pérez de Gracia, ha sido editado con la ayuda del Gobierno de Navarra, el Servicio Navarro de Empleo y la Confederación de Empresarios de Navarra.

En concreto, el libro examina el papel de la tecnología en Navarra a tres niveles: desde una óptica **macroeconómica** se analiza el impacto de los distintos factores productivos sobre la evolución del PIB y se estudia la influencia de dichos factores sobre el crecimiento de la economía navarra; desde una visión más **empresarial** se investiga la extensión de las nuevas tecnologías y sistemas avanzados gestión en las empresas navarras; y, por último, se analizan los **obstáculos** y limitaciones que presenta el entorno tecnológico de Navarra que dificultan la colaboración entre las empresas y los centros tecnológicos. El informe concluye que aunque se reconoce la importancia de la implantación de tecnología en la empresa y la necesidad de que los centros de investigación pongan en común sus hallazgos con éstas, en la práctica existe poca implantación y permeabilidad.

El primero de los estudios, “**Modelo de Crecimiento de la Economía Navarra**”, se centra en los factores que han impulsado el crecimiento de la economía de la Comunidad Foral adoptando una perspectiva temporal de largo plazo. El trabajo indica que la situación económica de Navarra ha estado sistemáticamente por encima de la media de España en términos de VAB por ocupado. Este crecimiento ha descansado sobre tres pilares: la acumulación de factores (básicamente acumulación de capital físico y capital humano), que ha sido una de las variables relevantes para explicar dicho crecimiento económico no sólo para la economía de Navarra sino para el resto de regiones españolas; el notable esfuerzo innovador realizado tanto por el sector privado como por el sector público; y la interacción entre los factores productivos (capital físico y capital humano) y la innovación tecnológica.

Los resultados que se obtienen en el trabajo son los siguientes:

1. El capital humano, aproximado por la tasa de crecimiento del porcentaje de la población con estudios medios, tiene un efecto significativo en la tasa de crecimiento del VAB por ocupado en Navarra. Además, las estimaciones sugieren la existencia de un “efecto interacción” entre este factor y la inversión en bienes de equipo, es decir, este factor ha contribuido también a aumentar la productividad de una variable especialmente relevante en el crecimiento económico en Navarra, la inversión en stock de capital destinado a bienes de equipo.
2. El stock de capital físico también tiene un efecto significativo en la función de producción. Sin embargo, el impacto que en la tasa de crecimiento del VAB de Navarra tiene la inversión en cada uno de los componentes en que se ha dividido el stock de capital es muy distinto: mientras que la inversión en viviendas y en infraestructuras no resulta significativa, el impacto de la inversión en bienes de equipo sí resulta significativa.
3. Al descomponer el stock de capital físico agregado en stock de capital público y privado, las estimaciones sugieren que ninguno de ellos resulta significativo. En este sentido, los resultados apuntan a que no importa tanto que sea el sector público o el privado el que financie la inversión, sino a qué partida de capital se destina esa inversión. En todo caso, se ha demostrado que la inversión en capital en equipos tiene un efecto significativo en el crecimiento en Navarra.
4. Además, el estudio recoge los resultados alcanzados cuando se incluyen los gastos en I+D (tanto los financiados por el sector privado como por el público). Los resultados de la estimación de los distintos modelos apuntan que el impacto de la inversión en I+D es positivo, y su efecto es más significativo cuando se incluye multiplicando al capital físico invertido en equipos, es decir, se produce un efecto interacción entre estos dos factores.

El segundo estudio, **“Tecnología, competitividad y empleo: la extensión de los sistemas de fabricación integrada en las empresas y sectores industriales de Navarra”**, analiza la implantación de un conjunto de tecnologías y técnicas de gestión entre las empresas navarras, en concreto la “Manufactura Integrada”, prácticas que se agrupan en torno a tres ejes: Sistemas “justo a tiempo” (JIT), Gestión de la Calidad y Tecnologías Avanzadas de Manufactura (AMT’s).

Respecto al primer eje, Sistemas “justo a tiempo”, cabe destacar que, considerados en su versión más restringida o esencial, están lejos de alcanzar los niveles que serían deseables, entendiendo que una elevada implantación de estas prácticas es, en líneas generales, buena para mejorar la competitividad de las empresas manufactureras. No obstante, existe disparidad entre las mismas. Algunas de las más emblemáticas, como la utilización del sistema “Kanban”, está muy poco introducida, en cambio otras como el énfasis en el orden y la limpieza están mucho más implantadas en nuestras empresas.

El segundo eje de la “Manufactura Integrada” es la Gestión de la Calidad. En este estudio se han clasificado en cuatro bloques que recogen bien las implicaciones que el tema de la Gestión de la Calidad tiene hoy en día en las empresas:

- La extensión de los sistemas de calidad en las empresas industriales navarras puede considerarse elevada (el 70% de las empresas tiene un sistema de calidad conforme a la norma ISO 9000 y el 35,5% dispone de un sistema más exigente).
- La adopción de sistemas de gestión medioambiental según la norma ISO 14000 es muy inferior (el 24% de las empresas lo tiene).
- Los modelos de excelencia EFQM están menos extendidos, ya que solamente el 19,2% de las empresas ha realizado alguna evaluación (interna o externa) con base en ese modelo, y son las empresas de mayor tamaño, pertenecientes a multinacionales o a organizaciones más grandes, las que más apuestan por estos modelos.
- La utilización de técnicas o herramientas concretas para la mejora de la calidad es todavía realmente baja a pesar de que se han considerado las que en principio resultan más conocidas o difundidas en nuestro entorno empresarial. De todas ellas, las 5 “S” y el Control Estadístico de Procesos son las más extendidas aunque con niveles bajos. También en este caso, el tamaño, la pertenencia a multinacionales o a organizaciones más amplias y la fabricación de productos

intermedios son factores que parecen influir positivamente en la adopción de estas herramientas.

El tercer eje de la Manufactura Integrada es el de las Tecnologías Avanzadas de Manufactura (AMT's). Bajo esta denominación se han incluido doce conocidas tecnologías que a su vez se han agrupado en tecnologías de fabricación (o proceso), tecnologías del ámbito logístico y tecnologías de gestión.

- Los datos obtenidos muestran una implantación menor de lo que cabría desear, entendiendo que estas tecnologías resultan básicas para mejorar la competitividad de las plantas industriales.
- Hay un elevado porcentaje de empresas que indican una nula implantación para la mayor parte de las tecnologías analizadas. Aunque es cierto que puede haber un trasfondo de restricciones técnicas, dicho porcentaje no deja de ser excesivamente elevado.
- De los tres tipos de tecnologías, las de gestión son las más extendidas con una diferencia significativa respecto a los otros dos.

El último informe, **“La difícil agenda de la Investigación y el Desarrollo: el entorno de la innovación y el papel de los centros tecnológicos en Navarra”**, aborda la descripción del entorno de la innovación en Navarra. En particular, el objetivo básico del estudio es analizar el impacto de la colaboración de las empresas con los centros tecnológicos (CTs) en el comportamiento innovador de las mismas. Esto supone un avance en el conocimiento de la actuación de los CTs, ya que permite estudiar su contribución al fomento y desarrollo de la actividad innovadora de las empresas. Además en el informe se presentan con cierto detalle las principales magnitudes del entorno de la I+D+i de Navarra y su evolución, con el fin de evaluar tanto la capacidad de generar como de utilizar innovaciones desarrolladas dentro y fuera de nuestra Comunidad.

El resultado combinado de la débil inversión de I+D+i de las empresas navarras y de la escasa permeabilidad entre el entorno investigador y tecnológico público y el tejido empresarial hace que Navarra registre menos patentes que las regiones europeas equivalentes en productividad y renta per cápita, y por tanto, se tenga una débil tasa de conversión del esfuerzo investigador y tecnológico en innovación real y útil.

Las principales deficiencias del sistema de innovación en Navarra podrían resumirse en:

- Las empresas que realizan investigación con capacidad de producir bienes de alto valor tecnológico son escasas.
- Con independencia de que España y Navarra tengan que seguir haciendo esfuerzos para acercarse a los porcentajes de inversión en I+D de los países más desarrollados, el principal problema radica en la incapacidad del tejido empresarial para aprovechar los resultados generados por la actividad investigadora.
- La capacidad de atraer a las personas con mayores niveles de formación al sistema innovador es mejorable. El escaso reconocimiento en términos económicos de la actividad científica y tecnológica en España hace necesario intensificar los incentivos para atraer a más y mejor talento a las empresas y los centros tecnológicos.
- Se aprecia un desequilibrio entre la orientación de la economía hacia crear más valor y el bajo nivel de aplicación de tecnologías de la información y de las comunicaciones como herramientas de innovación y transformación en el ámbito de la optimización de los procesos empresariales y de los servicios.
- La gestión de la investigación y de la innovación es cada vez más costosa en tiempo y recursos. Esto es debido a las dificultades que supone un análisis coste-beneficio de la actividad innovadora y a los problemas que plantea la gestión administrativa que conlleva acceder a las convocatorias de ayudas.

Para más información, contactar con Ana Yerro, responsable de comunicación de Institución Futuro. Tel. 948 337900 – 649672177 comunicacion@ifuturo.org