



Gorráiz, 29 de abril de 2004

COMUNICADO DE PRENSA

Conferencia de José Pacheco Pereira.
Economía y terrorismo; las guerras del siglo XXI

“Los europeos todavía no hemos comprendido que hemos entrado en un mundo nuevo”

Ayer, 28 de abril, el vicepresidente del Parlamento Europeo, José Pacheco Pereira, invitado por el *think tank* **Institución Futuro**, impartió una conferencia en el Palacio de Gorráiz acerca del nuevo terrorismo y sus consecuencias en la sociedad y la economía europeas, así como del nuevo papel de España en el plano internacional y el sistema de alianzas en la Unión Europea.

Pacheco Pereira señaló que la amenaza del terrorismo islámico es diferente a la de los terrorismos convencionales, por lo que no puede ser combatido con los medios tradicionales. En este sentido, afirmó que “los americanos, en su respuesta al 11-S, han cometido grandes errores, pero han comprendido; los europeos también hemos cometido errores, pero no hemos comprendido que hemos entrado en un mundo nuevo”. Para el vicepresidente del Parlamento Europeo la respuesta al nuevo terrorismo tiene que articularse sobre tres principios: En primer lugar, los servicios de inteligencia de los estados tienen que renovarse de forma drástica y en el menor tiempo posible, ya que la amenaza terrorista sigue estando presente. Además, debe potenciarse la presión ‘de estado a estado’. En este sentido, señaló que “la mediación con Gadaffi ha sido muy positiva”, y que no se pueden obviar los resultados de estas presiones en otros países como Siria o Irán. Y en tercer lugar, indicó que no se puede dejar de lado la intervención armada: “Con los riesgos presentes no se puede excluir la guerra preventiva. Podemos discutir el caso de Irak, pero no la intervención en Afganistán”. Por tanto, el Derecho Internacional “tiene que adaptarse a esta nueva realidad, porque las instituciones supranacionales fueron creadas para conflictos diferentes a los de hoy”.

Pacheco Pereira incidió en la defensa de la guerra preventiva y afirmó que en Europa no estamos sensibilizados para una intervención armada porque “hasta hoy, Europa ha contado con el abrigo de EEUU en materia defensiva, pero los americanos ya no están dispuestos a mantener un esfuerzo militar y político con estados a los que considera hostiles”. El vicepresidente del Parlamento Europeo consideró que, si el nivel de vida en Europa es, mejor que el de los EEUU (“trabajamos menos y tenemos el *modelo social europeo*”), se debe a que “lo conseguimos no gastando dinero en presupuesto militar, porque EEUU nos daba protección”.

En cuanto al nuevo papel de España en Europa, Pacheco Pereira señaló que el Gobierno de España “tiene la legitimidad que le entregaron los españoles” para actuar de la



manera que considere oportuna, pero que la retirada del contingente español en Irak está siendo vista de forma negativa en Europa “porque ha sido una salida no negociada, y España tenía un compromiso con otros países de la coalición a los que ha dejado en una situación de riesgo”. Además, “el anuncio de la retirada al día siguiente de la celebración de las elecciones ha dado a entender que existe una relación de causa-efecto con el atentado de Madrid. El 11-M ha conseguido prácticamente todos sus objetivos políticos”.

Además, Pacheco Pereira señaló que hoy España está en una situación de mayor aislamiento en Europa. “La carta de los once jefes de Estado y Gobierno, entre los cuales se encontraba España junto a Reino Unido, Portugal, Polonia... rompió la tentativa francesa de los últimos años de construir una Europa *gaullista* y, por tanto, antiamericana; lo cual va en contra del origen del proyecto europeo que tiene un claro impulso americano (Plan Marshall, apoyo a la CECA...)”. Para Pacheco, “la carta de los once mostró que, detrás de una retórica común, existen diferencias en política exterior”. Pero, “en los últimos seis meses, Francia y Alemania se están aproximando de nuevo a los EEUU, y España, con su giro político, se ha mudado a una posición mucho más antiamericana que el eje Francoalemán, lo cual le ha llevado a una situación de mayor aislamiento en Europa”.

Como consecuencia de todo lo anterior, “hoy en Europa nos encontramos en una situación de confusión”, que afecta a los sistemas de alianzas de los países miembros y a la esencia del proyecto de la Unión: la Constitución Europea. En este sentido, el vicepresidente del Parlamento Europeo se preguntó “¿Por qué Blair ha decidido convocar un referéndum que casi mata a la Constitución y, prácticamente, obliga a Francia y Alemania a hacer lo mismo?”

Retomando el hilo del terrorismo en el marco europeo, Pacheco Pereira afirmó que “Al igual que el 11-S inició una crisis económica, el 11-M ha destruido el principio de recuperación económica que estaba produciéndose en Europa”. Así, recordó que en los últimos dos años se han evitado en la Unión dieciséis grandes atentados, y que “el 11-M ha acarreado un gran efecto psicológico de miedo entre la población europea que se va a traducir en un malestar generalizado con los diferentes gobiernos de los países miembros”. Para Pacheco Pereira es la naturaleza de este nuevo terrorismo la que conlleva los peores efectos económicos “porque afectan a las actividades económicas en sus puntos más débiles: los grandes núcleos de población y las comunicaciones”.

El vicepresidente del Parlamento Europeo terminó su intervención parafraseando el relato *No mesmo hotel* del escritor portugués Eça de Queirós, quien recreó los últimos días de Canovas del Castillo conviviendo con el anarquista que más tarde lo iba a asesinar, al afirmar que “no podemos permitir que la Muerte se siente entre nosotros. Tenemos que estar vigilantes y combatirla sin contemplaciones”.