

Menos es más

Cómo funcionan los países con un modelo de Estado pequeño

Keith Marsden



Institución Futuro

Cuadernos internacionales, N°01

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas por las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, incluso la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamo públicos.

© **Keith Marsden.**
Centre for Policy Studies
© **Institución Futuro.**
Plaza del Palacio, 4
31620 Gorráiz (Navarra)
Tel. 948 337 900
e-mail: info@ifuturo.org
www.ifuturo.org

Editado por The Centre of Policy Studies, marzo 2006
57 Tufton Street, London SW 1
Traducción: Eledós Traducciones
Supervisión de la traducción: Ana Yerro
ISBN: 84-611-3301-3
DL: NA-2791/2006
Diseño: Andoni Egúzkiza
Maquetación: EGN Comunicación
Impresión y encuadernación
ONA. Industria Gráfica S.A.

El autor

Keith Marsden trabaja en la actualidad como asesor financiero para varias agencias de la ONU. Anteriormente trabajó como consultor de operaciones en el Banco Mundial y economista jefe en la Oficina Internacional del Trabajo. Economista especializado en el mercado británico, Keith Marsden ha realizado diversos estudios y misiones de asesoría en más de 60 países y ha escrito numerosos artículos sobre política económica para *The International Labour Review*, *Finance and Development*, *The European Journal*, *Aspenia*, *l'agefi*, *The New York Times*, *The Daily Mail* y *The Wall Street Journal*. Entre sus publicaciones más recientes se cuentan *Is Tax Competition Harmful?* (European Policy Forum, 1998), *Towards a Treaty of Commerce* (CPS, 2000), *Miracle or Mirage: New Labour's Economic Record in Perspective* (CPS, 2001), *Gordon Brown and British Competitiveness* (CPS, 2003) y *Gordon Brown's Boasts* (CPS, 2004). Estudió en Quarry Bank High School, Liverpool, en el colegio Lancaster Royal Grammar School y en Gonville & Caius College, Universidad de Cambridge. Está casado con una ciudadana francesa de Béarn.

El propósito del Centre for Policy Studies (CPS) es desarrollar y promover políticas que garanticen la libertad del individuo y le motiven a realizar sus sueños individuales y familiares en el marco de la seguridad y las obligaciones de un país estable y respetuoso con las leyes. El CPS no se hace responsable de las opiniones expresadas en sus publicaciones, que son responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de selección de nuestras colaboraciones responde al valor informativo que aporta al debate público, pero dichas colaboraciones no reflejan necesariamente la opinión corporativa del CPS o de sus directivos. El CPS es una entidad independiente y no desarrolla actividades encaminadas a obtener apoyo social para partidos políticos o candidatos específicos así como tampoco pretende influir en el voto de los ciudadanos.

| | | |
|-----------|--|----|
| 01 | Resumen | 11 |
| 02 | Introducción | 15 |
| 03 | Tendencias en el tamaño de los Estados | 17 |
| 04 | Niveles de renta | 19 |
| 05 | Principales indicadores de crecimiento | 21 |
| 06 | Combinación de indicadores de desarrollo humano | 23 |
| 07 | Esperanza de vida y mortalidad | 25 |
| 08 | Sanidad | 27 |
| 09 | Educación | 29 |
| 10 | Empleo | 31 |
| 11 | Seguridad Social | 35 |
| 12 | Distribución de la renta | 37 |
| 13 | Ayuda al desarrollo | 39 |
| 14 | Medio ambiente | 43 |
| 15 | Ahorro, diversión y crédito bancario | 45 |
| 16 | Estabilidad monetaria | 47 |
| 17 | Inversión extranjera directa y masa total de capital social | 49 |
| 18 | I+D y alta tecnología | 51 |
| 19 | Rendimiento comercial | 53 |
| 20 | Clima empresarial | 55 |
| 21 | Rendimiento del sector privado | 57 |
| 22 | Conclusión | 59 |

| | | |
|-------------|---|----|
| T.01 | Ingresos y gastos públicos como porcentaje del PIB | 18 |
| T.02 | Renta Nacional Bruta Media en paridad de poder de compra - PPC (dólares) | 19 |
| T.03 | Crecimiento del PIB, del consumo de los hogares y de los servicios públicos | 22 |
| T.04 | Índices y ranking de desarrollo humano | 24 |
| T.05 | Indicadores seleccionados de la esperanza de vida y mortalidad | 26 |
| T.06 | Gasto sanitario y número de médicos y camas de hospital | 28 |
| T.07 | Datos sobre educación e índices de matriculación en la enseñanza superior | 30 |
| T.08 | Empleo y desempleo: índices y tasas | 32 |
| T.09 | Gasto público en programas para el mercado laboral, tasas de desempleo a largo plazo y entre los jóvenes | 33 |
| T.10 | Transferencias de renta y pagos de pensiones de procedencia pública y privada | 36 |
| T.11 | Gasto público y privado en servicios sociales en especie | 36 |
| T.12 | Proporción de renta o consumo en diferentes grupos de hogares y medida de desigualdad | 38 |
| T.13 | Flujos de ayuda y de comercio y remesas de trabajadores extranjeros | 40 |
| T.14 | Remesas por región | 41 |
| T.15 | Tendencias en las emisiones de dióxido de carbono y “sumideros” | 44 |
| T.16 | Ahorro nacional, formación bruta de capital y crédito interior al sector privado | 46 |
| T.17 | Tendencias en la inflación, salarios por hora y costes unitarios de trabajo | 48 |
| T.18 | Tendencias en la IED y en el capital social | 50 |
| T.19 | Indicadores tecnológicos | 51 |
| T.20 | Penetración de las exportaciones e importaciones | 54 |
| T.21 | Peso relativo de los controles y procedimientos administrativos | 56 |
| T.22 | Crecimiento de la productividad y la inversión en el sector privado y capitalización del mercado de valores | 58 |

¿Qué tipo de estado ofrece a sus ciudadanos los mejores servicios públicos, el mejor nivel de vida y unos resultados más equitativos?, ¿un estado grande o un estado pequeño?

El presente estudio analiza los resultados en 20 áreas distintas de diez países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) a lo largo de las dos últimas décadas. Cinco de estos países responderían a lo que hemos denominado “países con un modelo de estado pequeño” (Canadá, Irlanda, Nueva Zelanda, España y EE.UU.), mientras que los otros cinco quedarían englobados dentro del grupo de “países con un modelo de estado más grande” (Francia, Alemania, Italia, Portugal y Reino Unido).

Los resultados que arroja el estudio son muy interesantes:

- En las dos últimas décadas, los modelos de estado más pequeños redujeron sus ingresos impositivos y el resto de sus ingresos en una media de 6,5 puntos porcentuales expresados como porcentaje del PIB, mientras que los modelos de estado más grandes incrementaron sus ingresos impositivos y el resto de sus ingresos en una media del 4,8%. El gasto de los países con un modelo de estado más pequeño se situó en una media del 37% del PIB frente al gasto medio del 49% de los países con un estado más grande.
- En 2003 la renta per cápita fue un 12% mayor en los países con un modelo de estado más pequeño que en los países con un modelo de estado mayor.
- El PIB real creció más rápidamente en los países con un estado pequeño que en aquellos con modelos de estado más grandes (entre 1997 y 2005, el PIB real creció a una tasa media del 4,1% en los países del primer grupo, y del 1,9% en los del segundo).
- Los estados más pequeños incrementaron su gasto en servicios públicos a un ritmo mayor que los estados más grandes (la tasa de crecimiento medio del gasto público correspondiente al primer grupo creció desde el 2,4% anual (1980-1990) hasta el 4,3% anual (2000-2005) al tiempo que en los estados más grandes cayó en ese mismo periodo del 2,6% al 2,2%).
- En términos del Índice de Desarrollo Humano de la ONU (basado en estimaciones sobre la esperanza de vida, la educación y el nivel de vida), los países con modelos de estado más pequeños obtuvieron, de media, una mayor puntuación que aquellos con modelos de estado más grandes.
- Los índices de esperanza de vida y mortalidad son muy parecidos en ambos grupos.

- El gasto total en sanidad es mayor en las economías con modelos de estado más pequeños que en aquellas con modelos de estado más grandes. En 2002, el primer grupo de países destinó a la atención sanitaria una media del 9,5% del PIB frente al gasto medio del 9,2% del segundo grupo.
- Los países con un modelo de estado más pequeño gastaron en educación un poco más que los países con un modelo de estado más grande. En 2002, el gasto medio en educación de los estados más pequeños ascendió al 5,5% del PIB, mientras que el gasto de los países del segundo grupo se colocó en el 5,4%.
- Las economías con estados más pequeños crearon más puestos de trabajo en la última década que las economías con estados mayores (la tasa de crecimiento de empleo en el primer grupo se colocó en una media del 2,5% anual entre 1993 y 2005 mientras que en el segundo grupo esta media tan sólo alcanzó el 0,8% anual). El nivel de desempleo entre la juventud se redujo en los países con un estado más pequeño hasta situarse en tan sólo el 12,9%, mientras que en las economías con un estado más grande el paro entre los jóvenes aumentó hasta situarse en el 16,5%.
- Ambos grupos destinaron sumas similares en ayudas compensatorias a la población en edad de trabajar. Las economías con un modelo de estado más grande se mostraron más generosas con los pensionistas (con un gasto medio en pensiones del 11,7% del PIB en comparación con el 7,3% de las economías de los estados más pequeños).
- Las reducciones en el gasto público de los modelos de estado más pequeños no agrandaron las diferencias entre pobres y ricos en estos países.
- Ambos grupos de países aportan cuantías similares a la ayuda internacional. Sin embargo, si nos remitimos a las cifras de las importaciones procedentes de los países en vías de desarrollo, vemos que estas fueron mucho mayores en el caso de las economías de los estados más pequeños que en el de las economías de los estados más grandes (7,1% de la Renta Nacional Bruta frente a 4,2%), lo que ayudó a estimular las economías de estos países en vías de desarrollo.
- Apenas se observan diferencias (sólo 0,1 Kg.) en los niveles medios de emisión de CO₂ por dólar del PIB entre estos dos grupos.
- El ahorro nacional creció en los estados más pequeños entre 1990 y 2003 (del 21% del PIB al 25%) pero cayó en los países con estados más grandes (del 21% al 19% en el mismo periodo).
- Las economías con un modelo de estado reducido atrajeron mucha más inversión extranjera directa que las economías con un modelo de estado más grande, de forma que la cifra correspondiente a dicha inversión se duplicó con creces en el primer grupo (del 2,0% del PIB en 1990 al 4,9% en 2003), mientras que en el segundo cayó de un 1,8% a un 1,2% a lo largo del mismo periodo.
- Las economías con un modelo de estado reducido importan y exportan más, por lo que presumiblemente estarán más capacitadas para responder del grupo de países más intervencionistas.
- Las prácticas de empleo en las economías con un modelo de estado reducido son menos rígidas y por lo general se consideran más favorables para los negocios que las de las economías con un modelo de estado más grande.
- Las economías con un modelo de estado reducido también han experimentado un notable crecimiento en la productividad del sector privado. Dicha productividad se colocó en una media del 1,9% en la última década, casi el doble del índice de las economías con un modelo de estado más grande (donde la media cayó al 1,1% anual).
- Todos los datos proceden de informes publicados por organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, Naciones Unidas y la Organización Mundial del Comercio (OMC).

¿Qué tipo de estado ofrece a sus ciudadanos los mejores servicios públicos, el mejor nivel de vida y unos resultados más equitativos?, ¿un estado grande o un estado pequeño?

Los defensores de los grandes estados argumentan que la prosperidad de una nación y el bienestar de su pueblo no pueden dejarse a merced de las irrefrenables fuerzas de mercado. Las elecciones democráticas confieren a los gobiernos la obligación y el deber de poner en marcha los planes y proyectos establecidos en sus programas electorales, y para ello, necesitan los recursos adecuados. Pero además, requieren una filosofía social coherente que guíe sus acciones. O al menos, eso es lo que dicen los defensores del “modelo social” europeo.

Estos afirman que los grandes estados ofrecen una amplia perspectiva para tomar decisiones en aras del interés nacional. Sólo estos tienen capacidad para garantizar el acceso de todos los ciudadanos a los servicios públicos fundamentales, como la educación y la sanidad. Sólo ellos pueden redistribuir la renta entre los pobres, los mayores y los desfavorecidos para garantizar una sociedad justa y equitativa.

Por otra parte, una vez que los votantes se acostumbran a unos niveles altos de gasto público y a gozar de unos servicios públicos que son gratuitos en el punto de entrega, el modelo de estado reducido puede parecer una amenaza. A los políticos les preocupa que sus potenciales electores piensen que se les van a recortar sus propios beneficios y privilegios, teman una reducción de la inversión en los servicios públicos o se resistan ante la idea de reducir los impuestos a los más acomodados.

Pero la cuestión sigue ahí. ¿Los estados grandes funcionan?

Porque la evidencia sugiere que los estados grandes adolecen de perspicacia comercial, que están poco familiarizados con las necesidades de los consumidores en la miríada de campos en la que están inmersas las economías avanzadas y que no consiguen asignar los recursos con la misma agudeza que los agentes del mercado.

Además, al carecer de motivos comerciales y ante la falta de presión de la competencia, obtienen peores resultados en la gestión pública.

Por lo demás, los estados grandes desalientan la iniciativa y el desarrollo de nuevos proyectos al apropiarse de una parte demasiado grande de sus beneficios y enredar a los emprendedores en una complicada maraña burocrática. Este tipo de estados establece demasiadas reglas que afectan al comportamiento social en áreas que sería mejor dejar en manos de los individuos y las familias.

Además, la idea de que sólo los estados grandes pueden ofrecer una educación y una atención sanitaria satisfactorias se basa en un enfoque demasiado estático de la política fiscal, ya que una reducción de los tipos impositivos y de las cargas fiscales generales no implica necesariamente una reducción de los ingresos públicos. Si dichos recortes fiscales estimulan la capacidad empresarial, incrementan la inversión, alientan el trabajo y motivan un crecimiento más rápido de la productividad, en el futuro podrán destinarse más recursos al gasto en servicios públicos de lo que de otro modo sería posible. Los hogares y las empresas podrán destinar una parte mayor de su renta a aquello que más les conviene, y generar así nuevos crecimientos.

Por lo tanto, es un error considerar la reducción de los impuestos como un dividendo que sólo se paga a los accionistas cuando las otras políticas dan resultado. Las pruebas que contradicen esta postura son convincentes: muchos gobiernos han reducido sus operaciones (en términos relativos) y aun así han conseguido modernizar tanto sus economías privadas como sus servicios sociales y devengar beneficios para todos los segmentos de la comunidad. En su conjunto, se ha conseguido mejorar el rendimiento económico e incrementar el bienestar social y, sin embargo, en términos generales, los resultados de los países cuyos gobiernos aumentaron su intervención directa en la economía y en la sociedad y controlaron una mayor proporción de los recursos totales fueron peores.

El presente documento analiza los resultados de diez países miembros de la OCDE a lo largo de las dos últimas décadas. Aunque las características socioeconómicas de los países seleccionados y sus niveles de renta son similares, sus gobiernos han elegido posturas diferentes respecto al papel que debe tener el estado. La mitad de estos países (Canadá, Irlanda, Nueva Zelanda, España y Estados Unidos) recortaron las cargas fiscales y redujeron el tamaño relativo del estado, medido en términos de porcentaje del PIB de los ingresos y del gasto público. Éste ha sido el grupo clasificado como de “modelos de estado más pequeños”. La otra mitad (Francia, Alemania, Italia, Portugal y Reino Unido) incrementaron la intervención del estado en años recientes, lo que produjo un incremento de los índices de gasto público / PIB que ya partían de niveles relativamente altos. Estos son los países denominados “modelos de estado más grandes”.

Los datos proceden de informes publicados por organizaciones internacionales como la OCDE, el FMI, el Banco Mundial, Naciones Unidas y la OMC. Los periodos y años que se muestran en las tablas varían de un indicador a otro, en función de las prácticas habituales de las fuentes utilizadas anteriormente citadas y de la disponibilidad de datos. Los capítulos 2 a 13 bosquejan un mapa de las tendencias en las áreas principales y en los capítulos 4 a 20 se analizan algunas de las fuerzas y de los factores que han influido en los resultados. Todo el estudio se centra en tendencias a largo plazo que compensan las fluctuaciones cíclicas y aleatorias.

La tabla 1 muestra el nivel de ingresos y gastos públicos expresados como porcentaje del PIB en 2005. Para los países con un modelo de estado más pequeño, la tabla indica en qué medida se ha reducido la participación del estado respecto del nivel máximo alcanzado en las dos últimas décadas. En el caso de los países con un modelo de estado más grande, los datos recogen el incremento de la participación pública a partir de los mínimos registrados durante el mismo periodo.

El comportamiento de los dos grupos no podría ser más diferente. Los estados más pequeños redujeron los impuestos y otros ingresos en una media de 6,5 puntos porcentuales, hasta situarse en el 37,1% del PIB en 2005 y tomaron menos dinero prestado en los últimos años. Sus gastos totales cayeron en una media de 12,3 puntos con respecto a los máximos niveles medios, hasta colocarse al mismo nivel que los ingresos. El gobierno de Nueva Zelanda fue el que acometió la política más drástica al reducir los ingresos en 12,7 puntos y el gasto en 18,5 puntos. Por su parte, el comportamiento del gobierno de EE.UU. fue el más estable en este proceso a la baja al mantener sus ingresos y sus gastos a lo largo de todo el periodo muy por debajo del 40%. Aun así, en 2005 consiguió recortar los gastos en 2,6 puntos con respecto a su máximo nivel.

Los modelos de estado más grandes se mostraron mucho más ambiciosos respecto a los ingresos y mucho más pródigos en sus gastos. Así, sus ingresos crecieron una media de 4,8 puntos con respecto a sus niveles más bajos y se colocaron en el 45,1% del PIB, es decir, ocho puntos por encima de sus rivales.

El gasto se incrementó en una media de 5,5 puntos, con lo que de media se situó no muy por debajo de la mitad (48,9%) de la renta nacional total en 2005. Es decir, 11,8 puntos porcentuales por encima de la media del grupo de los países con un estado más pequeño.

El estado portugués fue el que más aumentó el gasto, con 11 puntos más que en 1985. El gasto en el Reino Unido creció en 7,0 puntos con respecto a su nivel más bajo desde 1985 y en 2005 ascendió al 44,5% del PIB, una cifra cercana a la de los grandes derrochadores, de sobra conocidos: Alemania (47,1%) e Italia (49,5%).

T. 1 Ingresos y gastos públicos como porcentaje del PIB

| | INGRESOS PÚBLICOS GENERALES | | | GASTOS PÚBLICOS GENERALES | | |
|-------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------|------------------------------|-------------|-----------------------|
| | % del PIB | | Variación puntos % | % del PIB | | Variación puntos % |
| | Máximo | 2005 | | Máximo | 2005 | |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 44,5 | 40,5 | -4,0 | 53,3 | 39,3 | -14,0 |
| Irlanda | 44,2 | 34,5 | -9,7 | 52,0 | 35,2 | -16,8 |
| Nueva Zelanda | 51,0 | 38,3 | -12,7 | 53,6 | 35,1 | -18,5 |
| España | 42,4 | 40,6 | -1,8 | 49,4 | 40,1 | -9,3 |
| EE.UU. | 35,8 | 31,8 | -4,0 | 38,5 | 35,9 | -2,6 |
| MEDIA | 43,6 | 37,1 | -6,5 | 49,4 | 37,1 | -12,3 |

| | INGRESOS PÚBLICOS GENERALES | | | GASTOS PÚBLICOS GENERALES | | |
|------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------|------------------------------|-------------|-----------------------|
| | % del PIB | | Variación puntos % | % del PIB | | Variación puntos % |
| | Mínimo | 2005 | | Mínimo | 2005 | |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 48,8 | 51,5 | +2,7 | 50,4 | 54,5 | +4,1 |
| Alemania | 42,5 | 43,6 | +1,1 | 44,0 | 47,1 | +3,1 |
| Italia | 39,1 | 45,0 | +5,9 | 46,9 | 49,5 | +2,6 |
| Portugal | 32,8 | 43,8 | +11,0 | 38,5 | 49,1 | +10,6 |
| Reino Unido | 38,1 | 41,6 | +3,5 | 37,5 | 44,5 | +7,0 |
| MEDIA | 40,3 | 45,1 | +4,8 | 43,5 | 48,9 | +5,5 |

FUENTE: OCDE, PANORAMA ECONÓMICO N°77, 2005. ANEXO, TABLAS 25 Y 26.

NOTA: LOS "GASTOS E INGRESOS PÚBLICOS GENERALES" ABARCAN LOS GASTOS E INGRESOS DE TODAS LAS ACTIVIDADES E INSTITUCIONES PÚBLICAS CENTRALES, REGIONALES Y LOCALES DE CADA PAÍS. LOS INGRESOS PÚBLICOS INCLUYEN TODOS LOS IMPUESTOS, PAGOS A LA SEGURIDAD SOCIAL Y OTROS INGRESOS DE CARÁCTER NO IMPOSITIVO COMO LAS LICENCIAS. LOS GASTOS COMPRENDEN TODO TIPO DE GASTO (PARA OPERACIONES CORRIENTES E INVERSIÓN DE CAPITAL) EN SERVICIOS PÚBLICOS Y PROGRAMAS DE AYUDA, E INCLUYEN EL COSTE DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN ESPECIE (COMO EDUCACIÓN, SANIDAD, JUSTICIA Y DEFENSA) Y LAS TRANSFERENCIAS DE EFECTIVO REALIZADAS A LOS CIUDADANOS (POR EJEMPLO, LAS PENSIONES O EL SUBSIDIO DE DESEMPLEO) Y A LAS EMPRESAS (SUBVENCIONES). LOS GASTOS SE FINANCIAN CON LOS IMPUESTOS Y OTROS INGRESOS Y SE COMPLEMENTAN EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS CON ENDEUDAMIENTO PÚBLICO. LAS CIFRAS CORRESPONDIENTES A LAS MEDIAS DE LOS GRUPOS SON SIMPLES (NO PONDERADAS) PARA LOS MIEMBROS DE CADA GRUPO.

La tabla 2 muestra que en 2003, último año para el que se dispone de datos comparativos, la renta per cápita media fue un 12% superior en los países con modelos de estado más pequeños que en aquellos con estados más grandes y en expansión. Esta diferencia ha ido emergiendo a lo largo de las dos últimas décadas como resultado del mayor crecimiento económico en el primer grupo.

T. 2 Renta Nacional Bruta Media en paridad de poder de compra-PPC (dólares), 2003

| | RENTA NACIONAL BRUTA PPC | RENTA NACIONAL BRUTA PER CÁPITA PPC |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| ESTADOS PEQUEÑOS | En millones de \$ | En \$ |
| Canadá | 950 | 30.040 |
| Irlanda | 123 | 30.910 |
| Nueva Zelanda | 86 | 21.350 |
| España | 910 | 22.150 |
| EE.UU. | 10.978 | 37.750 |
| MEDIA | 2.609 | 28.440 |
| ESTADOS GRANDES | En millones de \$ | En \$ |
| Francia | 1.652 | 27.640 |
| Alemania | 2.279 | 27.610 |
| Italia | 1.546 | 26.830 |
| Portugal | 428 | 17.710 |
| Reino Unido | 1.643 | 27.690 |
| MEDIA | 1.510 | 25.496 |

FUENTE: BANCO MUNDIAL, INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL, 2005, TABLA 1.1.

Nota: Los datos expresados en dólares PPC toman en consideración las diferencias en los precios de cada país de los bienes y servicios para ofrecer así una visión más realista de los niveles de renta de lo que lo haría un cálculo no ajustado.

En su conjunto, el crecimiento de las economías con un modelo de estado más pequeño superó con creces a las economías con un modelo de estado más grande en tres áreas clave.

■ **PIB.** La tabla 3 muestra que el PIB real (medido a precios constantes) creció a un tipo medio anual del 4,1% en los últimos nueve años en el primer grupo, cuando en la década anterior lo había hecho al 3,2%, mientras que la tasa de crecimiento medio correspondiente al segundo grupo cayó desde el 2,6% hasta el 1,9%. Irlanda fue el país que consiguió mejores resultados, con un crecimiento anual del 7,0% desde 1997, un incremento superior incluso a la tasa media del 5,2% alcanzada entre 1987 y 1996, que ya era de por sí elevada. Aunque el ritmo de crecimiento en Francia y Reino Unido experimentó una ligera mejoría, estos países se quedaron por detrás de los del primer grupo.

■ **Gasto real en consumo de los hogares.** El gasto real en consumo de los hogares, un indicador clave del nivel de vida, creció a una tasa media anual del 3,6% en el primer grupo entre 1990 y 2003, y a un 2,8% en la década anterior. En el caso de los países cuyos gobiernos decidieron quedarse con un trozo más grande del pastel, se observa la tendencia contraria: el ritmo de crecimiento del consumo de los hogares se desaceleró en esos años y pasó del 2,8% al 2,1%. No obstante, dentro de cada grupo se aprecian variaciones significativas: el ritmo de crecimiento medio del primer grupo se vio impulsado por el fuerte crecimiento experimentado en Irlanda y, en menor medida, en Nueva Zelanda. El crecimiento del consumo se desaceleró en Canadá y EE.UU. Aun así, desde 1990 los hogares estadounidenses han experimentado un incremento en el consumo que duplica con creces el de los franceses, alemanes e italianos.

■ **Servicios públicos.** Para algunos observadores lo más sorprendente ha sido lo ocurrido con los servicios públicos. En el grupo de estados pequeños, el crecimiento del gasto en servicios públicos se aceleró a una tasa media anual del 4,3% entre 2000 y 2005, desde el nivel medio del 2,4% alcanzado durante la década 1980-1990. (*En el mismo periodo, esta cifra cayó del 2,6 al 2,2 por ciento en el grupo de estados más grandes*). Estas cifras sugieren que, al dejar una mayor parte de la renta nacional en manos privadas, se consiguió estimular la mayor eficacia y el crecimiento más rápido del sector privado, y con ello se incrementaron los ingresos fiscales procedentes de particulares y empresas a pesar de la fijación de unos tipos impositivos más bajos.

T. 3 Crecimiento del PIB, del consumo de los hogares y de los servicios públicos

| | PIB | | CONSUMO DE LOS HOGARES | | SERVICIOS PÚBLICOS | |
|-------------------------|-------------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|
| | Tasa de crecimiento medio anual (%) | | Tasa de crecimiento medio anual (%) | | Tasa de crecimiento medio anual (%) | |
| | 1987-96 | 1997-05 | 1980-90 | 1990-03 | 1980-90 | 2000-05 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 2,2 | 3,5 | 3,1 | 2,8 | 2,4 | 3,3 |
| Irlanda | 5,2 | 7,0 | 2,2 | 5,6 | 0,1 | 6,4 |
| Nueva Zelanda | 2,8 | 3,0 | 2,1 | 3,2 | 1,7 | 3,4 |
| España | 2,9 | 3,7 | 2,6 | 2,6 | 5,0 | 6,0 |
| EE.UU. | 2,9 | 3,3 | 3,9 | 3,7 | 2,8 | 2,5 |
| MEDIA | 3,2 | 4,1 | 2,8 | 3,6 | 2,4 | 4,3 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 1,9 | 2,2 | 2,2 | 1,6 | 2,7 | 2,8 |
| Alemania | 2,6 | 1,3 | 2,3 | 1,5 | 1,4 | 0,7 |
| Italia | 1,9 | 1,4 | 2,9 | 1,6 | 2,9 | 1,8 |
| Portugal | 4,0 | 1,9 | 2,5 | 2,8 | 5,0 | 2,4 |
| Reino Unido | 2,4 | 2,8 | 4,0 | 3,1 | 0,9 | 3,2 |
| MEDIA | 2,6 | 1,9 | 2,8 | 2,1 | 2,6 | 2,2 |

FUENTE: FMI, PANORAMA ECONÓMICO MUNDIAL, SEPTIEMBRE 2005, APÉNDICE ESTADÍSTICO, TABLA 2; BANCO MUNDIAL, INDICADORES ECONÓMICOS, 2005, TABLA 4.10; Y OCDE, PANORAMA ECONÓMICO N° 77, 2005, ANEXO, TABLA 4.
 NOTA: LOS DATOS REFERIDOS A LOS SERVICIOS PÚBLICOS ABARCAN LO QUE TÉCNICAMENTE SE LLAMA "CONSUMO PÚBLICO", QUE INCLUYE EL GASTO EN PERSONAL, MATERIAL Y OTROS APORTACIONES UTILIZADOS EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y QUE EXCLUYE LA INVERSIÓN EN CAPITAL Y LAS TRANSFERENCIAS DE FONDOS EN FORMA DE PRESTACIONES EN METÁLICO.

El cambio más sorprendente tuvo lugar en Irlanda, donde el tipo del impuesto de sociedades se redujo al 12,5%. Este incentivo fiscal estimuló el crecimiento de la inversión, lo que a su vez amplió rápidamente la base imponible. El gobierno irlandés pudo incrementar el gasto en servicios públicos a una media del 6,4% anual en los últimos seis años, frente al 0,1% de los años 80.

Por el contrario, la ampliación de los servicios públicos se desaceleró en el segundo grupo: el índice medio anual pasó del 2,6% registrado en la década de los 80 al 2,2% a partir de 2000. No obstante, el Reino Unido parece haber conseguido invertir esta tendencia, con un índice medio del 3,2% en los últimos seis años que supera con mucho el 0,9% registrado en la década de los 80, cifra que se mantuvo en estos niveles tan bajos de forma deliberada. El entonces gobierno del Partido Conservador se propuso dar un uso más eficiente a los recursos existentes empleados en los servicios públicos, reduciendo por ejemplo el número de camas de hospital y aumentando el índice de rotación de pacientes mediante la reducción del periodo del tratamiento postoperatorio.

El nuevo laborismo, por su parte, ha preferido inyectar una importante cantidad de nuevos recursos a expensas de los contribuyentes. No obstante, surgen dudas sobre la exactitud de estas cifras, que se obtienen al convertir el gasto en términos de precios corrientes en valores "reales" utilizando para ello los índices de precio. Se ha sugerido que la parte del incremento del gasto que ha sido absorbida por el aumento de los salarios y otros costes ha sido mayor que la indicada por las estimaciones que la Oficina Nacional de Estadística británica ha facilitado a las organizaciones internacionales.

Cada año Naciones Unidas publica un compendio de indicadores del desarrollo humano que ofrece una evaluación global del progreso de los países en diferentes áreas del desarrollo humano. Estos resultados se recogen en el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que mide el progreso medio de un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: tener una vida larga y saludable, medido en términos de esperanza de vida en el momento del nacimiento; poder acceder a la educación, medido en función del índice de analfabetismo entre la población adulta y del índice de inscripciones brutas en la enseñanza primaria, secundaria y superior; y disfrutar de un nivel de vida digno, medido en términos de PIB per capita en dólares americanos en condiciones de paridad de poder de compra.

Aunque el concepto de desarrollo humano es mucho más amplio de lo que cualquier índice compuesto pueda llegar a medir, el IDH ofrece una poderosa alternativa a la utilización de la renta como medida resumen del bienestar humano, y es además una herramienta muy útil para supervisar las tendencias a largo plazo en el desarrollo humano. El IDH se calcula en intervalos de cinco años utilizando siempre la misma metodología.

La tabla 4 recoge las estimaciones de Naciones Unidas para 1985 y 2003 correspondientes a los diez países incluidos en el estudio: todos experimentaron mejoras significativas en sus niveles de desarrollo humano. El IDH creció hasta alcanzar una media de 0,940 en el caso de los modelos de estado más pequeños, es decir 0,011 puntos por encima del grupo de los estados más grandes. Entre los 178 países que recoge el índice de Naciones Unidas, todos los miembros del grupo de estados más pequeños se clasificaron entre los 21 primeros y, de media, se situaron en el puesto 13.

Atendiendo a su clasificación media, el grupo de estados más grandes se colocó en decimonovena posición.

T. 4 Índices y ranking de desarrollo humano

| | ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO | | RANKING GLOBAL EN EL IDH | |
|-------------------------|-----------------------------|--------------|--------------------------|-----------|
| | 2003 | 1985 | 2003 | 1985 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | |
| Canadá | 0,949 | 0,909 | 5 | 1 |
| Irlanda | 0,946 | 0,845 | 8 | 21 |
| Nueva Zelanda | 0,933 | 0,868 | 19 | =15 |
| España | 0,928 | 0,868 | 21 | =15 |
| EE.UU. | 0,944 | 0,901 | 10 | 2 |
| MEDIA | 0,940 | 0,878 | 13 | 11 |
| ESTADOS GRANDES | | | | |
| Francia | 0,936 | 0,881 | 16 | 9 |
| Alemania | 0,930 | 0,869 | 20 | 14 |
| Italia | 0,934 | 0,866 | 18 | 17 |
| Portugal | 0,904 | 0,826 | 27 | 24 |
| Reino Unido | 0,939 | 0,863 | 15 | 19 |
| MEDIA | 0,929 | 0,861 | 19 | 17 |

FUENTE: NACIONES UNIDAS, INFORME SOBRE EL DESARROLLO HUMANO, 2005. ANEXO INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO, TABLAS 1, 2 Y 10.

De entre estos diez países, Canadá fue el que mejores resultados obtuvo en 2003: se colocó en quinto lugar, a pesar de que en las dos últimas décadas se vio superado por Noruega, Islandia, Australia y Luxemburgo. Por su parte, Irlanda experimentó el mayor crecimiento al escalar 13 puestos en la clasificación, mientras que EE.UU. retrocedía ocho puestos, Francia siete y Alemania seis. Reino Unido consiguió avanzar cuatro puestos.

En definitiva, aunque hay muy pocas diferencias entre los resultados de los dos grupos en materia de desarrollo humano, esos mismos resultados echan claramente por tierra la teoría de que para alcanzar un mayor nivel de bienestar los gobiernos tienen que apropiarse de una proporción aún mayor de la renta nacional.

La tabla 5 muestra que la esperanza de vida del ciudadano medio de los diez países ha aumentado y que éste puede esperar vivir unos cuantos años más que sus compatriotas hace un cuarto de siglo. Desde 1970-1975, la esperanza media de vida en el momento del nacimiento ha aumentado en 6,6 años en el grupo de países con estados pequeños. Este incremento es ligeramente menor en la categoría de países con estados grandes, aunque actualmente los dos grupos comparten el mismo nivel medio de 78,7 años. La probabilidad de vivir más de 65 años es también muy similar, de alrededor del 90%.

Ambos grupos han conseguido reducir con éxito los índices de mortalidad infantil, que se colocan en el rango de 5-6 fallecimientos por cada 1.000 niños nacidos vivos, y los índices de mortalidad maternal son ya muy bajos, en torno al 4 -17 por cada 100.000 alumbramientos.

Resulta evidente que el tamaño relativo del estado no es un determinante crítico de la esperanza media de vida o de los índices de mortalidad en los países más ricos.

T. 5 Indicadores seleccionados de la esperanza de vida y mortalidad

| | ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años) | | ÍNDICE DE MORTALIDAD HASTA LOS 5 (años) | | ÍNDICE DE MORTALIDAD MATERNAL | PROBABILIDAD AL NACER DE DE LLEGAR A 65 | |
|-------------------------|---|-------------|---|-----------|---|---|-------------|
| | 2000-2005 | 1970-1975 | 2003 | 1970 | 2000 | (% cohorte) | |
| | | | (por cada 1.000 niños nacidos vivos) | | (por cada 100.000 niños nacidos vivos) | Hombre | Mujer |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | | |
| Canadá | 79,9 | 73,2 | 6 | 23 | 6 | 90,7 | 85,0 |
| Irlanda | 77,7 | 71,3 | 6 | 27 | 5 | 89,7 | 83,1 |
| Nueva Zelanda | 79,0 | 71,7 | 6 | 20 | 7 | 89,1 | 84,1 |
| España | 79,5 | 72,9 | 4 | 34 | 4 | 92,8 | 82,1 |
| EE.UU. | 77,3 | 71,5 | 8 | 26 | 17 | 86,7 | 79,1 |
| MEDIA | 78,7 | 72,1 | 6 | 26 | 8 | 89,8 | 82,7 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | | |
| Francia | 79,4 | 72,4 | 5 | 24 | 17 | 91,2 | 80,9 |
| Alemania | 78,7 | 71,0 | 5 | 26 | 8 | 90,5 | 82,3 |
| Italia | 80,0 | 72,1 | 4 | 33 | 5 | 92,2 | 84,6 |
| Portugal | 77,2 | 68,0 | 5 | 62 | 5 | 90,2 | 79,8 |
| Reino Unido | 78,3 | 72,0 | 6 | 23 | 13 | 89,4 | 83,6 |
| MEDIA | 78,7 | 71,1 | 5 | 34 | 10 | 90,7 | 82,2 |

FUENTE: NACIONES UNIDAS, INFORME SOBRE EL DESARROLLO HUMANO, 2005. ANEXO INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO, TABLA 10.

Los modelos de estado más pequeños gastaron una media de 6,2% del PIB en sanidad en 2002, 0,9 puntos porcentuales menos que sus rivales ideológicos y, sin embargo, su población se benefició de un reparto total más alto (9,5% del PIB frente al 9,2%). Este hecho se debió a que la financiación privada de la asistencia sanitaria por parte de los particulares y empresas fue en término medio significativamente mayor (3,3%). La tabla 6 muestra que esta cifra fue 1,5 veces mayor que la suma dedicada a los programas privados en el segundo grupo, pero es posible que estas cifras infravaloren el gasto en la sanidad privada debido a que a menudo excluyen los copagos individuales establecidos a través de regulaciones gubernamentales.

EE.UU. se coloca a la cabeza de los países que más gastaron en asistencia sanitaria, con un total del 14,6%. Gracias al considerable tamaño de la asistencia sanitaria privada (8,0% del PIB), los programas financiados por los contribuyentes (6,6% del PIB) pudieron concentrarse en los segmentos de población más vulnerables (en particular, los pensionistas de renta baja). Por su parte, en el Reino Unido se registró la segunda tasa más baja en términos de financiación de la asistencia sanitaria (7,7%) justo por encima de la española.

Entre 1990 y 2004, el número de médicos por cada 1.000 habitantes se incrementó en todos los países a excepción de Canadá aunque, en término medio, en el segundo grupo se observa una tasa ligeramente superior (3,6 frente a 3,1). Aun así, el mayor incremento se registró en EE.UU., al alcanzar una tasa del 5,5 con respecto al índice del 2,4 registrado anteriormente. El Reino Unido se coloca en última posición con tan sólo el 1,7.

El número de camas de hospital por cada 100.000 habitantes cayó en los diez países, y de todos ellos EE.UU. registró el punto más bajo (3,6). Esta tendencia generalizada es reflejo del consenso sobre la necesidad de utilizar de forma más eficiente el capital y los recursos humanos en los servicios sanitarios.

T. 6 Gasto sanitario y número de médicos y camas de hospital

| | GASTO EN ATENCIÓN SANITARIA | | MÉDICOS | | CAMAS DE HOSPITAL | |
|-------------------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|------------|
| | (% PIB, 2002) | | (Por cada 1.000 habitantes) | | (Por cada 1.000 habitantes) | |
| | Total | Público | 2004 | 1990 | 1995-2002* | 1990 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 9,6 | 6,7 | 2,1 | 2,1 | 3,9 | 6,3 |
| Irlanda | 7,3 | 5,5 | 2,4 | 1,6 | 9,7 | 10,5 |
| Nueva Zelanda | 8,5 | 6,6 | 2,2 | 1,9 | 6,2 | 8,5 |
| España | 7,6 | 5,4 | 3,2 | 2,3 | 4,1 | 4,3 |
| EE.UU. | 14,6 | 6,6 | 5,5 | 2,4 | 3,6 | 4,9 |
| MEDIA | 9,5 | 6,2 | 3,1 | 2,1 | 3,9 | 6,9 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 9,7 | 7,4 | 3,3 | 2,6 | 8,2 | 9,7 |
| Alemania | 10,9 | 8,6 | 3,6 | 3,1 | 9,1 | 10,4 |
| Italia | 8,5 | 6,4 | 6,1 | 4,7 | 4,9 | 7,2 |
| Portugal | 9,3 | 6,6 | 3,2 | 2,8 | 4,0 | 4,6 |
| Reino Unido | 7,7 | 6,4 | 1,7 | 1,4 | 4,1 | 5,9 |
| MEDIA | 9,2 | 7,1 | 3,6 | 2,9 | 6,1 | 7,6 |

FUENTE: BANCO MUNDIAL, INDICADORES DE DESARROLLO MUNDIAL, 2005. TABLA 2.14.

* ÚLTIMO AÑO CON INFORMACIÓN DISPONIBLE.

La tabla 7 muestra que en 2002 los modelos de estado más pequeños gastaron un poco más en educación (5,5% del PIB) que los modelos de estado más grandes (5,4%). España se colocó a la cabeza de la lista (6,7%), y los países con modelos de estado más pequeños también fomentaron una mayor financiación privada, de forma que el desembolso total medio en educación fue 0,7 puntos porcentuales mayor (ver tabla 7).

Estos recursos adicionales ayudaron a incrementar los índices de matriculaciones en la enseñanza superior y así, en el curso 2002/03, en los países del primer grupo una media del 64% del grupo de edad correspondiente a este tipo de enseñanza se matriculó en instituciones de enseñanza superior, frente al 55% de la población del segundo grupo que lo hizo. El ranking lo encabeza EE.UU. con un 81% y, aunque Irlanda se sitúa a la cola de estos países con el 50%, su incremento es significativo, pues este índice era de tan sólo el 31% en el curso 1990/91. El éxito competitivo en el mercado global requiere una mayor difusión y un desarrollo más intensivo de las aptitudes de nivel superior y de las bases de la educación.

Dado el nivel de desarrollo alcanzado por estos países industrializados, el impulso de la educación superior y de los programas de formación debería ser una prioridad más importante que la reducción de la tasa profesor/alumnos en las escuelas de enseñanza primaria. Es poco probable que en el futuro las tasas ligeramente menores en el nivel de enseñanza primaria de los modelos de estado más grandes tengan un impacto significativo en los resultados de sus países en las esferas económica o social.

T. 7 Datos sobre educación e índices de matriculación en la enseñanza superior

| | GASTO EN EDUCACIÓN (% DEL PIB) | | | RATIO ALUMNOS/ PROFESOR EN PRIMARIA | ÍNDICE DE MATRICU- LACIÓN EN ENSEÑANZA SUPERIOR |
|-------------------------|-----------------------------------|------------|------------|--|---|
| | Pública | Privada | Total | Alumnos/Profesor | (% del grupo de edad correspondiente) |
| | 2002 | 2002 | 2002 | 2002/03 | 2002/03 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | |
| Canadá | 5,2 | 1,3 | 6,5 | 17 | 58 |
| Irlanda | 5,7 | 0,3 | 6,0 | 19 | 50 |
| Nueva Zelanda | 5,5 | n.d | n.d | 18 | 74 |
| España | 6,7 | 0,6 | 7,3 | 14 | 59 |
| EE.UU. | 4,5 | 2,3 | 6,8 | 15 | 81 |
| MEDIA | 5,5 | 1,1 | 6,7 | 17 | 64 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | |
| Francia | 5,6 | 0,4 | 6,0 | 19 | 54 |
| Alemania | 4,6 | 1,0 | 5,6 | 14 | 49 |
| Italia | 5,8 | 0,4 | 6,2 | 11 | 53 |
| Portugal | 5,8 | 0,1 | 5,9 | 11 | 53 |
| Reino Unido | 5,3 | 0,8 | 6,1 | 17 | 64 |
| MEDIA | 5,4 | 0,5 | 5,9 | 14 | 55 |

FUENTE: NACIONES UNIDAS, *INFORME SOBRE EL DESARROLLO HUMANO*, 2005. ANEXO INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO, TABLA 11; INDICADORES DE LA OCDE, *PANORAMA EDUCATIVO: INDICADORES DE LA OCDE, EDICIÓN 2004*; Y BANCO MUNDIAL, *INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL*, 2005, TABLAS 2.10 Y 2.11.

La tabla 8 muestra que las economías con estados reducidos han creado más puestos de trabajo en la última década. La tasa media de empleo entre la población en edad de trabajar creció hasta el 70,1% en 2005, lo que supone un incremento de 8,5 puntos porcentuales desde el nivel de 1993-1995. En 2005, el grupo de modelos de estado más pequeños se colocó a 3,2 puntos por encima de la media de los modelos de estado más grandes. Hace 10-12 años, el nivel medio de ambos grupos era idéntico.

Nueva Zelanda es el país que más utiliza sus recursos laborales: tres cuartas partes de su población de entre 15 y 65 años tenían trabajo en 2005. En comparación, Italia se queda muy por detrás, pues el año pasado el 42,8% de su población en edad de trabajar se encontraba económicamente inactivo.

Las economías de los modelos de estado más pequeños generaron un crecimiento del empleo mucho más rápido. Su tasa media de creación de empleo se situó en el 2,5% anual entre 1993 y 2005, es decir, en más del doble de la tasa media correspondiente a la década anterior; si se compara con el segundo grupo de países, dicha tasa triplicó la tasa media de este grupo desde 1992. Irlanda y España alcanzaron niveles de crecimiento del empleo significativamente altos, si bien es cierto que partían de tasas iniciales de empleo / población muy bajas.

T. 8 Empleo y desempleo: Índices y tasas

| | ÍNDICE DE EMPLEO | | TASAS DE CRECIMIENTO DEL EMPLEO | | | TASA DE DESEMPLEO | |
|-------------------------|------------------|-------------|---------------------------------|------------|-------------|--------------------------|------------|
| | (% medio) | | (Media anual en %) | | | (% de fuerza de trabajo) | |
| | 1993-1995 | 2005 | 1983-1992 | 1993-2005 | 1987-1996 | 1997-2005 | 2005 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | | |
| Canadá | 65,7 | 73,8 | 1,6 | 1,9 | 9,5 | 7,5 | 6,8 |
| Irlanda | 53,8 | 68,2 | 0,4 | 3,9 | 14,5 | 5,3 | 4,2 |
| Nueva Zelanda | 74,9 | 75,0 | 0,0 | 2,4 | 7,5 | 5,4 | 4,0 |
| España | 47,2 | 62,8 | 1,3 | 3,1 | 20,0 | 13,0 | 9,1 |
| EE.UU. | 66,4 | 70,8 | 1,8 | 1,4 | 6,1 | 5,0 | 5,2 |
| MEDIA | 61,6 | 70,1 | 1,0 | 2,5 | 11,5 | 7,2 | 5,9 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | | |
| Francia | 59,7 | 62,7 | 0,3 | 1,0 | 10,4 | 9,8 | 9,8 |
| Alemania | 63,9 | 70,4 | 3,9 | 0,3 | 7,3 | 8,9 | 9,5 |
| Italia | 54,9 | 57,2 | 0,2 | 0,7 | 11,3 | 9,7 | 8,1 |
| Portugal | 63,5 | 71,8 | 1,4 | 0,8 | 5,8 | 5,7 | 7,4 |
| Reino Unido | 65,9 | 72,2 | 0,7 | 1,0 | 8,5 | 5,5 | 4,7 |
| MEDIA | 61,6 | 66,9 | 1,3 | 0,8 | 8,7 | 7,9 | 7,9 |

FUENTE: OCDE, PANORAMA ECONÓMICO N° 77, 2005. ANEXO, TABLAS 20 Y 21; Y FMI, PANORAMA ECONÓMICO MUNDIAL, SEPTIEMBRE 2005. APÉNDICE ESTADÍSTICO, TABLA 4.

Ambos grupos han reducido sus tasas de paro (medidas en función del porcentaje de población activa que busca trabajo y no lo encuentra), aunque los países con estados más pequeños lo han hecho de forma más rápida y han alcanzado un nivel menor. La tasa media en las economías con estados más pequeños cayó hasta el 7,2% en el periodo 1997-2005 desde el nivel del 11,5% correspondiente a 1987-1996, y en 2005 bajó aún más, hasta el 5,9%. Irlanda, el país que más redujo en términos generales su índice de gasto público en las dos últimas décadas, fue también el que mejores resultados obtuvo en la lucha contra el paro, a la vista de la cifra de desempleo del 4,2% registrada en 2005, que supuso una significativa reducción respecto de la tasa media del 14,5% del periodo 1887-1996.

El grupo de países más intervencionistas sólo consiguió leves reducciones de los índices de desempleo a largo plazo: un recorte de sólo 0,8 puntos porcentuales en sus tasas medias a lo largo de dos décadas. Italia y Reino Unido fueron los únicos capaces de mejorar sus resultados en los últimos años.

LA EFICIENCIA DE LOS PROGRAMAS DIRIGIDOS AL MERCADO LABORAL DE LOS MODELOS DE ESTADO MÁS PEQUEÑOS

No existe ninguna correlación entre el nivel de gasto público destinado a los programas del mercado laboral – como formación, servicios de colocación e incentivos de contratación para empleadores – y los resultados nacionales en el ámbito laboral. La tabla 9 muestra que el grupo de países con estados más grandes gastó una media del 2,29% de su PIB en dichos programas en 2003/04 en comparación con el gasto del 1,47% del grupo de países con estados más pequeños. Aun así, su incidencia en el paro de larga duración y en el desempleo juvenil es ahora significativamente mayor y, además, a excepción de Italia, la situación en este grupo ha empeorado desde 1990 para ambas variables.

T. 9 Gasto público en programas para el mercado laboral, tasas de desempleo a largo plazo y entre los jóvenes

| | GASTO PÚBLICO DESTINADO A PROGRAMAS DEL MERCADO LABORAL (% PIB) | DESEMPLEO DE LARGA DURACIÓN (a partir de 12 meses) (% del desempleo total) | | TASA DE DESEMPLEO JUVENIL (15-24 años) | |
|-------------------------|---|---|-------------|--|-------------|
| | 2003/04 | 1990 | 2004 | 1990 | 2004 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | |
| Canadá | 1,14 | 7,3 | 9,5 | 12,4 | 13,4 |
| Irlanda | 2,09 | 66,0 | 34,3 | 17,7 | 8,1 |
| Nueva Zelanda | 1,32 | 21,8 | 11,7 | 14,1 | 9,3 |
| España | 2,27 | 54,0 | 37,7 | 30,2 | 22,0 |
| EE.UU. | 0,53 | 5,5 | 12,7 | 11,2 | 11,8 |
| MEDIA | 1,47 | 30,9 | 21,2 | 17,1 | 12,9 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | |
| Francia | 2,85 | 38,1 | 41,6 | 19,8 | 21,3 |
| Alemania | 3,46 | 46,8 | 51,8 | 4,5 | 11,7 |
| Italia | n.d | 69,8 | 51,8 | 31,5 | 23,5 |
| Portugal | 1,95 | 44,9 | 49,7 | 9,6 | 15,3 |
| Reino Unido | 0,89 | 34,4 | 43,2 | 10,1 | 10,9 |
| MEDIA | 2,29 | 46,8 | 47,6 | 15,1 | 16,5 |

FUENTE: PANORAMA DE EMPLEO DE LA OCDE, EDICIÓN 2005. ANEXO ESTADÍSTICO, TABLAS C, G Y H.

Por el contrario, las tasas medias de desempleo a largo plazo y juvenil han disminuido cuando los países han reducido el tamaño de sus estados. Resulta evidente que el rendimiento total de la economía es un determinante más importante para los niveles de empleo y desempleo que el nivel de intervención estatal en el mercado laboral.

La OCDE define la asistencia social como la provisión, tanto por parte de instituciones públicas como privadas, de prestaciones y contribuciones financieras a aquellos hogares cuyas circunstancias menoscaban su bienestar. Gran parte de esta ayuda se materializa en el gasto social, que comprende prestaciones monetarias y la aportación directa de bienes y servicios “en especie”, que por lo general se destinan a los hogares de renta baja pero también a niños, ancianos, discapacitados, enfermos o desempleados.

La tabla 10 ofrece los últimos datos correspondientes a dos tipos de prestaciones en metálico:

- ayudas compensatorias a la población en edad de trabajar y
- pensiones para los ancianos y pensiones de viudedad.

Al contrario de lo que cabría esperar, Canadá y Nueva Zelanda, países con modelos de estado reducidos, fueron los más generosos a la hora de proporcionar prestaciones en metálico a los hogares con miembros en edad de trabajar: asignaron el 8,7% y el 6,7% de su PIB respectivamente. Gracias a este altruismo, la media del grupo creció en 2001 hasta el 5,1% en comparación con el 4,8% correspondiente a los modelos de estado más grandes.

El porcentaje de renta nacional destinado a pensiones públicas del segundo grupo fue casi el doble que el del primero. Los proveedores privados complementan las pensiones públicas a su máximo nivel en Canadá, EE.UU. y Reino Unido. Por su parte, los pensionistas y viudos italianos reciben la mayor porción de ayudas públicas.

No obstante, estas cifras excluyen los ingresos de las pensiones procedentes de los ahorros e inversiones de los particulares realizados a lo largo de su vida laboral a partir de sus propios recursos, una fuente de ingresos que en el caso de EE.UU. tiene especial importancia.

T. 10 Transferencias de renta y pagos de pensiones de procedencia pública y privada

| | AYUDAS COMPENSATORIAS* PARA LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR | | | PENSIONES (PARA PENSIONISTAS Y VIUDOS) | | |
|-------------------------|--|------------|------------|--|------------|-------------|
| | (% PIB, en 2001) | | | (% del PIB en 2001) | | |
| | Públicas | Privadas | Total | Públicas | Privadas | Total |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 8,7 | 0,0 | 8,7 | 5,3 | 3,4 | 8,7 |
| Irlanda | 4,4 | 0,0 | 4,4 | 3,2 | 0,0 | 3,2 |
| Nueva Zelanda | 6,7 | 0,0 | 6,7 | 4,9 | 0,0 | 4,9 |
| España | 4,1 | 0,0 | 4,1 | 8,7 | 0,0 | 8,7 |
| EE.UU. | 1,8 | 0,4 | 2,2 | 6,1 | 4,7 | 10,8 |
| MEDIA | 5,1 | 0,1 | 5,2 | 5,6 | 1,6 | 7,3 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 6,0 | 0,3 | 6,3 | 11,9 | 0,2 | 12,1 |
| Alemania | 4,5 | 1,4 | 5,9 | 11,2 | 0,6 | 11,8 |
| Italia | 3,3 | n.d. | 3,3 | 13,8 | n.d. | 13,8 |
| Portugal | 4,2 | 0,4 | 4,6 | 9,1 | 0,2 | 9,3 |
| Reino Unido | 5,9 | 0,8 | 6,7 | 8,3 | 3,0 | 11,3 |
| MEDIA | 4,8 | 0,4 | 5,4 | 10,9 | 1,0 | 11,7 |

FUENTE: OCDE, PANORAMA SOCIAL: INDICADORES SOCIALES DE LA OCDE, EDICIÓN 2005, TABLAS EQ5.1 Y EQ6.2.
*INCLUIDAS LAS PRESTACIONES POR INCAPACIDAD.

GASTO EN SERVICIOS SOCIALES

La tabla 11 presenta los últimos datos referidos a servicios sociales ofrecidos en especie, a excepción de la atención sanitaria. Una vez más, son los gobiernos de Canadá y Nueva Zelanda los que más activos se muestran en este ámbito dentro del grupo de países con estados más pequeños y rivalizan con las ayudas otorgadas por los gobiernos alemán e italiano. No obstante, cabe señalar que las cifras correspondientes a las ayudas privadas están infravaloradas, pues no recogen el amplio número de servicios voluntarios que prestan las organizaciones no gubernamentales en casi todos los países.

T. 11 Gasto público y privado en servicios sociales en especie

| | TODOS LOS SERVICIOS SOCIALES A EXCEPCIÓN DE LA ASISTENCIA SANITARIA, 2001 | | |
|-------------------------|---|----------------|----------------|
| | Públicos | Privados | Total |
| | (en % del PIB) | (en % del PIB) | (en % del PIB) |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | |
| Canadá | 2,7 | 0,0 | 2,7 |
| Irlanda | 0,6 | n.d. | 0,6 |
| Nueva Zelanda | 2,6 | n.d. | 2,6 |
| España | 0,6 | n.d. | 0,6 |
| EE.UU. | 0,5 | 0,0 | 0,5 |
| MEDIA | 1,4 | 0,0 | 1,4 |
| ESTADOS GRANDES | | | |
| Francia | 2,0 | 0,3 | 2,3 |
| Alemania | 2,6 | 0,1 | 2,7 |
| Italia | 2,4 | 1,4 | 3,8 |
| Portugal | 1,0 | 0,1 | 1,1 |
| Reino Unido | 1,2 | 0,4 | 1,6 |
| MEDIA | 1,8 | 0,5 | 2,3 |

FUENTE: OCDE, PANORAMA SOCIAL. INDICADORES SOCIALES DE LA OCDE, EDICIÓN 2005, TABLAS EQ5.1. Y EQ 6.2.

La tabla 12 muestra que los recortes de gasto público en términos relativos no agrandan las diferencias entre ricos y pobres dentro del grupo de economías con modelos de estado más pequeños, sino que por el contrario, la participación en la renta o el consumo total del 20% de los hogares más pobres se ha incrementado significativamente en todos los países del grupo de estados más pequeños desde la década de los 80. Su porcentaje medio en los últimos años (6,7%) se sitúa casi a la par de la media de los gobiernos que dedican un porcentaje mucho mayor de su renta nacional (6,8%).

Del mismo modo, existe poca diferencia entre los resultados del grupo con respecto a la medida de desigualdad utilizada habitualmente (nivel medio de renta/consumo): en los últimos años para los que existe información disponible, el nivel medio de renta/consumo del 20% de los hogares más ricos fue 6,5 veces superior al nivel medio del 20% de las familias más pobres en los países del primer grupo. En el caso del grupo de países con estados más grandes, la media de renta/consumo del 20% de los hogares más ricos fue 5,7 veces mayor a la media del 20% de los hogares más pobres.

Por otra parte, estas cifras probablemente exageran el grado de desigualdad, ya que aunque toman en consideración los ingresos de los hogares procedentes de las prestaciones monetarias del estado, excluyen el coste de las prestaciones en especie: la sanidad y la educación, las viviendas subvencionadas y las donaciones y servicios en especie que las organizaciones no gubernamentales y las entidades privadas de caridad proporcionan libre de cualquier cargo a los más pobres y desfavorecidos. *The Economist* (25 de febrero de 2006) estima que las donaciones de carácter filantrópico ascienden en EE.UU. al 1,8% del PIB, en comparación, por ejemplo, con el 0,1% de Alemania e Italia en el periodo comprendido entre 1995 y 2002.

T. 12 Proporción de renta o consumo en diferentes grupos de hogares y media de desigualdad

| | CUOTA PORCENTUAL DE LA RENTA O CONSUMO TOTAL | | CUOTA PORCENTUAL DE LA RENTA O CONSUMO TOTAL | | MEDIDA DE DESIGUALDAD | |
|-------------------------|--|-----------------|--|-----------------|---|------------|
| | TOTAL Último año disponible | | TOTAL 1980 | | Entre el 20% más rico y el 20% más pobre | |
| | 20% más pobre | 20% más rico | 20% más pobre | 20% más rico | Último año disponible | 1980s |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 7,0 | 40,4 | 5,7 | 40,2 | 5,8 | 7,1 |
| Irlanda | 7,1 | 43,3 | 6,7 | 42,9 | 6,1 | 6,4 |
| Nueva Zelanda | 6,4 | 43,8 | 5,1 | 44,7 | 6,8 | 6,6 |
| España | 7,5 | 40,3 | 6,9 | 40,0 | 5,4 | 5,8 |
| EE.UU. | 5,4 | 45,8 | 4,7 | 41,9 | 8,4 | 8,9 |
| MEDIA | 6,7 | 42,7 | 5,8 | 41,9 | 6,4 | 7,2 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 7,2 | 40,2 | 6,3 | 40,8 | 5,6 | 6,5 |
| Alemania | 8,5 | 36,9 | 6,8 | 38,7 | 4,3 | 6,1 |
| Italia | 6,5 | 42,0 | 6,8 | 41,0 | 6,5 | 6,0 |
| Portugal | 5,8 | 45,9 | 7,3 | 43,4 | 4,7 | 5,9 |
| Reino Unido | 6,1 | 44,0 | 5,8 | 39,5 | 7,2 | 6,8 |
| MEDIA | 6,8 | 41,8 | 6,6 | 40,7 | 5,7 | 6,3 |

FUENTE: NACIONES UNIDAS, INFORME SOBRE EL DESARROLLO HUMANO, 2005. ANEXO INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO, TABLA 15; Y BANCO MUNDIAL, INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL, 1990. TABLA 30.

La Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido publica un informe anual que incluye estimaciones referidas a las prestaciones en especie que el gobierno británico otorga a diferentes grupos de renta. Estos datos muestran que las prestaciones en especie que proporcionan los programas públicos redistribuyen la renta final de forma mucho más equitativa. En 2003, el ratio entre las rentas finales de los más ricos y más pobres se redujo a 3,7:1, en comparación con el 7,2:1 registrado en las anteriores estadísticas de Naciones Unidas.

Los gobiernos y los contribuyentes de los países ricos no sólo se preocupan por el bienestar de sus ciudadanos; cada vez con más frecuencia son conscientes de los habituales y alarmantes bajos niveles de vida de los países pobres. La compasión y los intereses estratégicos se combinan para hacer de la ayuda al desarrollo un importante componente de sus políticas.

El debate político sobre la ayuda internacional se limita por lo general a la ayuda oficial al desarrollo (AOD), un término que abarca las donaciones y los préstamos concedidos por los gobiernos de los países más ricos para financiar proyectos y programas de desarrollo económico y social en los países más pobres. La tabla 13 muestra que EE.UU. es el mayor agente proveedor de ayuda oficial al desarrollo en valores absolutos (dólares) pero, asimismo, es el país menos generoso si dicha aportación se mide en proporción a la renta nacional destinada en 2003 a la ayuda oficial al desarrollo, 0,15%. No obstante, las medias del grupo son todas parecidas: un 0,25% de la RNB en el caso del grupo de países con estados más pequeños frente al 0,28% del grupo de países con estados más grandes. El Reino Unido se colocó en tercer lugar entre los diez países, con un 0,34%.

Sin embargo, el impacto de esta ayuda en los países receptores es cuestionable. Los resultados de los países que han recibido grandes cantidades de ayuda oficial al desarrollo en comparación con su propio PIB (en el rango del 20% - 50%) durante periodo largos han sido a menudo muy pobres, mientras que las economías que han experimentado un fuerte crecimiento y han conseguido reducir sus niveles de pobreza de forma significativa (como China y Corea) lo han hecho con ratios de ayuda oficial al desarrollo/PIB bajos.

Por otra parte, políticos, burócratas proveedores y contratistas corruptos desvían gran parte de esta ayuda y las instituciones públicas, que por lo general son las responsables de ejecutar los proyectos de ayuda, carecen a menudo de la motivación y/o de la capacidad para utilizar los recursos de forma eficiente. Además, estos programas subvencionados anulan en muchas ocasiones las oportunidades de inversión privada en el amplio espectro de sectores que cubren los proyectos de ayuda al desarrollo.

T. 13 Flujos de ayuda y de comercio y remesas de trabajadores extranjeros

| | AYUDA AL DESARROLLO OFICIAL DESEMBOLSADA | | IMPORTACIONES DE BIENES PROCEDENTES DE PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO | | REMESAS HACIA EL EXTERIOR DE TRABAJADORES | |
|-------------------------|--|---------------------------|---|---------------------------|---|------------|
| | 2003 | | 2003 | | 2000 | |
| | Miles de millones de \$ | % de renta nacional bruta | Miles de millones \$ | % de renta nacional bruta | Miles de millones \$ | % de PIB |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 2,0 | 0,24 | 46,0 | 5,9 | 2,7 | 0,4 |
| Irlanda | 0,5 | 0,39 | 8,8 | 8,1 | 0,1 | 0,1 |
| Nueva Zelanda | 0,2 | 0,23 | 5,7 | 9,2 | 0,1 | 0,2 |
| España | 2,0 | 0,23 | 45,0 | 6,4 | 1,3 | 0,2 |
| EE.UU. | 16,3 | 0,15 | 641,8 | 5,8 | 26,8 | 0,3 |
| MEDIA | | 0,25 | | 7,1 | | 0,2 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 7,2 | 0,41 | 64,3 | 4,2 | 2,7 | 0,2 |
| Alemania | 6,8 | 0,28 | 98,2 | 4,7 | 3,2 | 0,1 |
| Italia | 2,4 | 0,17 | 55,5 | 4,5 | 0,5 | 0,04 |
| Portugal | 0,3 | 0,22 | 5,9 | 2,9 | 0,2 | 0,1 |
| Reino Unido | 6,3 | 0,34 | 79,5 | 4,7 | 1,3 | 0,1 |
| MEDIA | | 0,28 | | 4,2 | | 0,1 |

FUENTE: NACIONES UNIDAS, INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO, 2005. ANEXO INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO, TABLAS 17 Y 18; BANCO MUNDIAL, INDICADORES DE DESARROLLO MUNDIAL, 2005, TABLA 1.1; Y A. HARRISON, WORKING ABROAD: THE BENEFITS FLOWING FROM NATIONALS WORKING IN OTHER ECONOMIES, OCDE, 2004, ANEXO, TABLA 7.

Los países donantes necesitan abordar la ayuda a los países más pobres desde una perspectiva más amplia. Mediante los mecanismos del mercado se transfieren volúmenes mucho mayores de asistencia financiera. En 2003, el valor de las importaciones de bienes fabricados en los países en desarrollo alcanzó una media del 7,1% del PIB de los importadores incluidos en el grupo de países con estados más pequeños, y del 4,2% en el grupo de países con estados más grandes. Los pagos efectuados en concepto de estas importaciones suponen una recompensa directa a los productores y proveedores de servicios por sus esfuerzos, capacidades e iniciativa. Los puestos de trabajo se crean en las industrias de los países exportadores y en toda la cadena de suministro, desde los productores primarios hasta las empresas de transporte y de mercado, pasando por los proveedores de los distintos componentes y factores de producción. Además, los precios más altos que por lo general imperan en los mercados de los países ricos (en comparación con sus propios mercados internos) aumentan aún más los ingresos de los exportadores.

INMIGRACIÓN

La tabla 14 muestra que en los países con un modelo de estado más pequeño, el valor de las remesas que los trabajadores extranjeros envían a sus familias residentes en sus países de origen no fue mucho menor al nivel medio de la ayuda oficial al desarrollo, y que además duplicó con creces el porcentaje de remesas del grupo de países con estados más grandes. Al igual que las prestaciones monetarias directas a los países receptores, la inmigración temporal permite a los inmigrantes desarrollar sus capacidades en escenarios de trabajo más sofisticados, donde adquieren habilidades que a su vuelta pueden impulsar un desarrollo más rápido en sus países.

Los países con estados más pequeños se han mostrado más dispuestos a aceptar inmigrantes. La población inmigrante, es decir, el número de personas nacidas en un país que no es aquel en el que residen en ese momento, creció hasta alcanzar una media del 12,9% de su población total en 2000, en comparación con la media de

9,8% registrada en 1990. En el grupo de los gobiernos más grandes la proporción de inmigrantes creció más despacio hasta situarse en sólo el 6,3% en 2000. Estas cifras incluyen también a los inmigrantes procedentes de otros países de renta alta y a aquellos que se han convertido en inmigrantes permanentes y están en proceso de adoptar la nacionalidad del país de acogida.

La tabla 14 también muestra que las remesas de los inmigrantes complementan las rentas de los familiares que permanecen en las regiones en desarrollo en cuantías muy significativas. Los países latinoamericanos y del Caribe fueron los que más ganaron, pues sólo de EE.UU. llegaron remesas por valor de 14.000 millones de dólares en 2000. Los flujos hacia Asia de las economías con un modelo de estado más pequeño cuadruplicaron la cifra de los países con modelos de estado más grandes. A este último grupo corresponde la mayor proporción de remesas enviadas a África, lo que da muestra de los lazos que todavía les unen con las antiguas colonias, aunque sin duda sorprende el nivel mucho menor de remesas procedentes del Reino Unido, en comparación con los flujos procedentes de Francia y España.

T. 14 Remesas por región

| | REMESAS A ÁFRICA | REMESAS A ASIA | REMESAS A LATINOAMÉRICA Y CARIBE |
|-------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| | Millones \$, 2000 | Millones \$, 2000 | Millones \$, 2000 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | |
| Canadá | n.d | 838 | 188 |
| Irlanda | n.d | n.d | n.d |
| Nueva Zelanda | n.d | 25 | n.d |
| España | 387 | 105 | 296 |
| EE.UU. | 681 | 7.085 | 14.056 |
| ESTADOS GRANDES | | | |
| Francia | 1.352 | 248 | n.d |
| Alemania | n.d | 1.195 | n.d |
| Italia | 173 | 119 | 19 |
| Portugal | 85 | 3 | 24 |
| Reino Unido | 107 | 339 | 50 |

FUENTES: A HARRISON, *WORKING ABROAD: THE BENEFITS FLOWING FROM NATIONALS WORKING IN OTHER ECONOMIES*, OCDE, 2004.

Los gobiernos y los ciudadanos han adquirido una mayor conciencia y preocupación por el impacto que sus acciones tienen sobre el medio ambiente y los posibles efectos a largo plazo para las generaciones futuras. En ocasiones, los ecologistas arguyen que los estados más grandes e intervencionistas se preocupan más por los problemas medioambientales y son más eficientes en su lucha por atajarlos.

Pero la evidencia no es tan clara. La tabla 15 indica que las emisiones de dióxido de carbono (gases de efecto invernadero) han ido aumentando, por lo general, a un ritmo más lento que las rentas en los países ricos y que existe relativamente poca diferencia (apenas 0.1 Kg.) en la media de los niveles de emisión por dólar del PIB entre los dos grupos. Los principales países productores de petróleo tienden a ser mucho más licenciosos con lo que dispersan en la atmósfera: en relación con la renta, las emisiones de Rusia, Arabia Saudí y Venezuela triplicaron los niveles medios del grupo de países de estados más pequeños a finales del siglo pasado.

Por otra parte, los denominados “sumideros” recogen (secuestran) las emisiones de gas de la atmósfera. A través de la fotosíntesis, los árboles y plantas incorporan el carbono del CO₂ y exhalan oxígeno. Se trata de un hecho reconocido en el Protocolo de Kyoto sobre el cambio climático y, aunque no existen medidas precisas de la magnitud del efecto, sí se sabe que un solo árbol puede absorber muchas toneladas de dióxido de carbono y que un bosque sano y en crecimiento puede absorber miles de toneladas. La repoblación forestal (la plantación de nuevos bosques en terrenos previamente desprovistos de bosques) y la reforestación (plantación de árboles en terrenos que fueron deforestados en el pasado) contribuyen significativamente a la absorción de los gases invernaderos. Así pues, esta contribución debería ser un factor a tener en cuenta a la hora de juzgar el historial de un país en materia de medio ambiente.

T. 15 Tendencias en las emisiones de dióxido de carbono y “sumideros”

| | EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO | | SUMIDEROS DE CO ₂ : ZONA FORESTAL | ZONA FORESTAL | |
|-------------------------|---------------------------------|------------|--|----------------------------------|------------|
| | Kg. por \$ ppc del PIB | | 1.000 km ² | Incremento medio anual 1990-2000 | |
| | 1990 | 2000 | 2000 | km ² | % |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | |
| Canadá | 0,7 | 0,5 | 2.446 | 0 | 0,0 |
| Irlanda | 0,6 | 0,4 | 7 | 170 | 3,0 |
| Nueva Zelanda | 0,4 | 0,4 | 79 | 390 | 0,5 |
| España | 0,3 | 0,3 | 144 | 860 | 0,6 |
| EE.UU. | 0,7 | 0,6 | 2.260 | 3.880 | 0,2 |
| MEDIA | 0,5 | 0,4 | 984 | 1.036 | 1,2 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | |
| Francia | 0,3 | 0,2 | 153 | 616 | 0,4 |
| Alemania | 0,5 | 0,4 | 107 | 0 | 0,0 |
| Italia | 0,3 | 0,3 | 100 | 295 | 0,3 |
| Portugal | 0,3 | 0,3 | 37 | 570 | 1,7 |
| Reino Unido | 0,5 | 0,4 | 28 | 170 | 0,6 |
| MEDIA | 0,4 | 0,3 | 85 | 330 | 0,6 |

FUENTE: BANCO MUNDIAL, INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL 2005, TABLAS 3.4 Y 3.8.

La zona forestal existente en el grupo de países con modelos de estado reducidos no sólo es 11 veces superior a aquella correspondiente al grupo de estados más grandes, sino que entre 1990 y 2000 el primer grupo amplió sus bosques a un ritmo dos veces mayor que el segundo. Evidentemente, las grandes extensiones de tierra de Canadá y EE.UU. facilitan la expansión forestal pero, aun así, también debería atribuirse el mérito a la silvicultura, a los constructores de casas y a los fabricantes de pulpa y papel al responder positivamente a las señales del mercado desde el punto de vista ecológico.

Son muchos los factores que han contribuido al rendimiento, por lo general superior, de las economías con modelos de estado reducidos. Los mayores niveles de ahorro, de inversión y de financiación bancaria han jugado un papel primordial en este sentido.

Cuando la menor carga impositiva deja mayor cantidad de dinero en la caja de la empresa y en los bolsillos de los consumidores y los trabajadores, se facilita y estimula el ahorro y la inversión de particulares y empresas. Cuando el ahorro nacional se sitúa a un nivel alto, los bancos acumulan una mayor cantidad de depósitos que pueden convertir en financiación. Al fomentar la empresa, se amplían las oportunidades rentables de inversión y se mejora la solvencia crediticia de los solicitantes de los préstamos. La empresa privada es la principal fuerza motriz del progreso económico y social en las economías de mercado.

La tabla 16 indica que en 2003 el ahorro nacional bruto creció hasta alcanzar el 25% del PIB en el grupo de estados más pequeños, desde el nivel del 21% registrado en 1990. No obstante, la tasa media cayó desde el 21% hasta el 19% en los países en los que se incrementó el intervencionismo del estado. Cabe señalar, sin embargo, que los patrones no son totalmente consistentes: los indicadores de ahorro han caído a niveles especialmente bajos en el Reino Unido (13%) y en EE.UU. (14%) aunque en este último país, el ahorro interno se vio complementado por importantes flujos de ahorro extranjero, de forma que su formación bruta de capital (inversión) ha estado creciendo a una alta tasa anual del 6,2% desde 1990.

Entre 1990 y 2003, la tasa media anual de crecimiento de la inversión (5,8%) del grupo de economías con un modelo de estado más pequeño creció al 2,3%, un ritmo dos veces y medio superior a la tasa del grupo de economías con un modelo de estado más grande. En el Reino Unido, el crecimiento de la inversión se desaceleró notablemente a partir de 1990 en comparación con la década de los 80.

T. 16 Ahorro nacional, formación bruta de capital y crédito interior al sector privado

| | AHORRO NACIONAL BRUTO | | FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL | | CRÉDITO INTERIOR PARA EL SECTOR PRIVADO | |
|-------------------------|-----------------------|-----------|---------------------------------|------------|---|------------|
| | % del PIB | | Tasa de crecimiento medio anual | | (% del PIB) | |
| | 1990 | 2003 | 1980-1990 | 1990-2003 | 1990 | 2003 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 21 | 25 | 5,1 | 4,5 | 76 | 81 |
| Irlanda | 26 | 41 | -0,6 | 9,5 | 48 | 118 |
| Nueva Zelanda | 20 | 23 | 2,9 | 5,2 | 76 | 119 |
| España | 23 | 24 | 5,9 | 3,5 | 80 | 119 |
| EE.UU. | 16 | 14 | 4,0 | 6,2 | 148 | 239 |
| MEDIA | 21 | 25 | 3,5 | 5,8 | 86 | 135 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 22 | 21 | 3,3 | 2,0 | 96 | 90 |
| Alemania | 24 | 22 | 1,6 | 0,5 | 91 | 117 |
| Italia | 22 | 20 | 2,9 | -0,2 | 56 | 86 |
| Portugal | 21 | 18 | 3,1 | 5,0 | 49 | 148 |
| Reino Unido | 18 | 13 | 6,4 | 4,3 | 115 | 148 |
| MEDIA | 21 | 19 | 3,5 | 2,3 | 81 | 118 |

FUENTE: BANCO MUNDIAL, INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL, 2005. TABLAS 4.9, 4.10 Y 5.1.

El crédito bancario destinado al sector privado creció notablemente en el grupo de países con estados más pequeños. El nivel de crédito devengado se situó en una media del 135% del PIB en 2003, es decir, en más de 49 puntos porcentuales desde 1990 y 17 puntos por encima del grupo de países con estados más grandes. La tasa más alta se alcanzó en EE.UU., un 239% del PIB, muy por encima de los dos países con los segundos niveles más altos: Reino Unido y Portugal, al 148%.

Desde que llegó al poder en 1997, el nuevo laborismo alardea a menudo de sus éxitos en materia de estabilidad monetaria, una afirmación que implicaría que se trata de un logro único entre las economías avanzadas y que los resultados del Reino Unido, bajo los gobiernos que le precedieron, fueron mucho peores que los de sus competidores.

Pero la tabla 17 contradice esta aseveración al mostrar que la inflación de la economía, medida por el deflactor del PIB, ha estado cayendo en todos los países seleccionados, a excepción de Irlanda, desde 1996, y que a partir de ese mismo año cinco países registraron una tasa media menor a la del Reino Unido. Aún más, entre 1987 y 1996 la tasa general de inflación del Reino Unido sólo se situó por debajo de la de Portugal, España e Italia, y por debajo de la media durante ese periodo de los miembros del grupo de estados más grandes.

Pero lo que es más importante aún, la evidencia sugiere que los países nunca se cansan de lo bueno. Una reducción drástica de la inflación no siempre coincide con unos mejores resultados económicos o con un mayor bienestar social. Alemania y Francia han conseguido reducir sus tasas anuales medias al 0,6% y 1,3% respectivamente en la última década y, aun así, tal y como se muestra en la tabla 3, se sitúan por debajo de los niveles medios de crecimiento del PIB, consumo de las familias y servicios públicos alcanzados por el grupo de países con un modelo de estado más pequeño. La caída del coste unitario del trabajo mantuvo la competitividad de sus productos manufacturados en los mercados de exportación, pero el lento crecimiento de los salarios deprimió la demanda interna. No obstante, consiguieron esquivar las fuerzas deflacionarias experimentadas en Japón: allí, una caída media anual del 1,0% del deflactor del PIB entre 1997 y 2005 desembocó en un crecimiento medio anual del PIB real de sólo un 1,1% en la última década, el crecimiento más bajo entre los países de la OCDE.

T. 17 Tendencias de la inflación, salarios por hora y costes unitarios del trabajo

| | INFLACIÓN | | INGRESOS POR HORA* | | COSTES UNITARIOS DEL TRABAJO* PRIVADO | |
|-------------------------|---|------------|-------------------------|------------|---------------------------------------|------------|
| | Cambio porcentual anual del deflactor del PIB | | Cambio porcentual anual | | Cambio porcentual anual | |
| | 1987-1996 | 1997-2005 | 1987-1996 | 1997-2005 | 1987-1996 | 1997-2005 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 2,7 | 2,0 | 3,8 | 3,2 | 1,5 | 0,1 |
| Irlanda | 2,9 | 4,4 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| Nueva Zelanda | 3,5 | 2,2 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| España | 5,6 | 3,4 | 6,6 | 3,7 | 3,6 | 2,1 |
| EE.UU. | 2,8 | 2,0 | 3,4 | 5,2 | 0,5 | 0,8 |
| MEDIA | 3,5 | 2,8 | 4,6 | 4,0 | 1,9 | 1,0 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 2,3 | 1,3 | 4,0 | 2,5 | 0,1 | -1,1 |
| Alemania | 3,7 | 0,6 | 5,8 | 2,3 | 2,4 | -0,9 |
| Italia | 5,7 | 2,4 | 6,8 | 2,6 | 3,9 | 2,2 |
| Portugal | 8,5 | 3,3 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| Reino Unido | 4,7 | 2,3 | 6,8 | 3,8 | 3,3 | 0,4 |
| MEDIA | 5,0 | 2,0 | 5,9 | 2,4 | 2,4 | 0,1 |

FUENTE: FMI, PANORAMA ECONÓMICO MUNDIAL, SEPTIEMBRE 2005. APÉNDICE ESTADÍSTICO, TABLAS 8 Y 9.
*EN PRODUCCIÓN.

La inversión extranjera directa (IED) fomenta el rendimiento económico y contribuye a alcanzar diversos objetivos sociales de diferentes maneras. Por lo general incorpora la tecnología moderna, trae con ella técnicas de gestión avanzada y ofrece mayor facilidad de acceso a las redes del mercado global y a los canales de distribución, además de permitir que las empresas productoras nacionales aprovechen la fidelidad de marca de los consumidores de todo el mundo. Todos estos factores contribuyen a aumentar la productividad y los salarios más rápidamente, al margen de que, por lo general, los niveles iniciales de los salarios y las condiciones laborales de las empresas de capital extranjero suelen ser superiores a aquellos de las firmas nacionales.

La tabla 18 muestra que el flujo hacia el interior de la IED expresada como porcentaje del PIB del país anfitrión se duplicó con creces en el grupo de países con estados más pequeños entre 1990 y 2003 y alcanzó el 4,9%, a pesar de que gran parte de este incremento se registró en Irlanda. Por otra parte, la media del grupo de países con estados más grandes cayó del 1,8% al 1,2% debido fundamentalmente a las pronunciadas caídas de las entradas, en términos porcentuales, en el Reino Unido y Portugal.

En 2003, el capital procedente de la IED en el primer grupo se estimó en un 51,2% del PIB, lo que duplicó la media alcanzada en el segundo, aunque una vez más es preciso señalar que la diferencia entre las medias de ambos grupos se vio abultada con el alto nivel de entradas experimentado en Irlanda.

El crecimiento de la masa total de capital social financiado con recursos nacionales y extranjeros se aceleró en el primer grupo a partir de 1993 y se situó en una tasa media anual del 3,3%, frente al 3,0% de la década anterior. La tasa media cayó del 3,9% al 2,7% en aquellos países en los que los gobiernos se quedaron con una mayor parte de los recursos.

T. 18 Tendencias en la IED y en el capital social

| | INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA | | INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA | | MASA TOTAL DE CAPITAL SOCIAL PRIVADO | |
|-------------------------|------------------------------|------------|-----------------------------------|-------------|--------------------------------------|------------|
| | % del PIB | | Entrada de capital como % del PIB | | Crecimiento medio anual (%) | |
| | 1990 | 2003 | 1990 | 2003 | 1983-1992 | 1993-2005 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 1,3 | 0,7 | 19,6 | 30,5 | 2,7 | 2,5 |
| Irlanda | 1,3 | 17,3 | 88,9 | 126,3 | 2,4 | 4,5 |
| Nueva Zelanda | 4,0 | 3,1 | 18,2 | 51,5 | 2,9 | 3,2 |
| España | 2,7 | 3,0 | 12,8 | 34,9 | 4,0 | 3,6 |
| EE.UU. | 0,8 | 0,4 | 6,9 | 12,6 | 2,9 | 2,9 |
| MEDIA | 2,0 | 4,9 | 29,3 | 51,2 | 3,0 | 3,3 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 1,1 | 2,7 | 7,1 | 26,5 | 4,3 | 3,1 |
| Alemania | 0,2 | 0,5 | 6,6 | 12,9 | 4,4 | 1,6 |
| Italia | 0,6 | 1,1 | 5,4 | 13,1 | 3,3 | 2,4 |
| Portugal | 3,7 | 0,7 | 14,8 | 39,0 | n.d | n.d |
| Reino Unido | 3,4 | 1,2 | 20,6 | 36,3 | 3,6 | 3,6 |
| MEDIA | 1,8 | 1,2 | 10,9 | 25,6 | 3,9 | 2,7 |

FUENTE: BANCO MUNDIAL, *INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL*, 2005, TABLA 5.1; NACIONES UNIDAS, *INFORME SOBRE LA INVERSIÓN MUNDIAL*, 2005, TABLA B.3; Y OCDE, *PAÑORAMA ECONÓMICO* N°77, 2005. ANEXO, TABLA 21.

La tabla 19 arroja luz sobre la base tecnológica de los países: el nivel de gasto en Investigación y Desarrollo (I+D), la disponibilidad de recursos humanos especializados y el nivel de exportaciones de alta tecnología.

Aunque el gasto en I+D como porcentaje del PIB fue un poco mayor en términos medios en el grupo de países con estados más grandes, el número de investigadores en I+D con respecto a la población es menor y, además, este grupo parece haber sido menos eficaz marginalmente a la hora de traducir su investigación en productos competitivos. De media, las exportaciones en alta tecnología del segundo grupo ascendieron al 16% de las exportaciones totales de productos manufacturados, frente al 19% de media del primer grupo. El porcentaje alcanzado en el Reino Unido fue el tercero más alto, por detrás de Irlanda y EE.UU.

T. 19 Tendencias en la IED y en el capital social

| | GASTO EN I+D | INVESTIGADORES DE I+D | EXPORTACIONES DE ALTA TECNOLOGÍA | |
|-------------------------|------------------------|--|----------------------------------|------------------------------------|
| | 1996-2003 % del PIB | 1996-2002 por cada millón de personas | Miles de millones de \$ | % de exportaciones de prod. manuf. |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | |
| Canadá | 1,91 | 3.487 | 23,1 | 14 |
| Irlanda | 1,13 | 2.315 | 27,6 | 34 |
| Nueva Zelanda | 1,16 | 2.593 | 0,5 | 10 |
| España | 1,03 | 2.036 | 8,9 | 7 |
| EE.UU. | 2,66 | 4.526 | 160,2 | 31 |
| MEDIA | 1,58 | 2.991 | | 19 |
| ESTADOS GRANDES | | | | |
| Francia | 2,26 | 3.134 | 56,3 | 19 |
| Alemania | 2,53 | 3.222 | 102,9 | 16 |
| Italia | 1,11 | 1.156 | 20,0 | 8 |
| Portugal | 0,93 | 1.745 | 2,3 | 9 |
| Reino Unido | 1,88 | 2.691 | 64,5 | 26 |
| MEDIA | 1,74 | 2.390 | | 16 |

FUENTE: BANCO MUNDIAL, INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL, 2005, TABLA 5.12.

Nota: El gasto en I+D incluye tanto los gastos de capital como los corrientes (sueldos anuales y gastos asociados de investigadores, técnicos y personal de apoyo así como las compras no capitales de materiales, suministros y equipo de I+D).

El dinamismo y la elasticidad de la economía de una nación y la velocidad a la que se incrementa la renta y se mejora el bienestar de sus ciudadanos dependen cada vez más del grado en el que las políticas estatales fomenten las exportaciones.

La tabla 20 indica que los países con un modelo de estado más pequeño han demostrado ser más eficaces. En este grupo, las exportaciones de bienes y servicios alcanzaron en 2003 una media del 41% del PIB, frente al 27% registrado en 1990, con Irlanda y Canadá a la cabeza, países en los que en 2003 las exportaciones ascendieron respectivamente al 94% y 42% de su PIB. Por su parte, las economías con estados más grandes sólo alcanzaron una media del 28% en 2003, tan sólo tres puntos porcentuales por encima del nivel correspondiente a 1990. EE.UU. fue el único miembro del primer grupo que no consiguió aumentar su nivel de exportaciones.

Por otra parte, entre 1990 y 2002 el valor de las exportaciones de mercancías creció a una tasa anual en el agregado del 7,4% en el primer grupo, es decir, casi al doble de la tasa del segundo grupo. Además, cabe señalar que la intervención del gobierno de Irlanda, país que desde 1980 mantiene la tasa de crecimiento de sus exportaciones en una media de casi el 13% anual, se redujo notablemente durante la mayor parte de este periodo.

La tabla 20 también registra los cambios que se han producido en los ratios de penetración de las importaciones entre 1990 y 2005. El mayor índice medio de penetración de las importaciones (28,7%) del primer grupo en comparación con el segundo (25,6%) en 2005 puede ser indicador de que sus economías están más abiertas al comercio, lo que muy probablemente resultará ser una respuesta mejor a las oportunidades creadas por la globalización que la del grupo de estados más grandes que son, por lo general, más proteccionistas.

T. 20 Penetración de las exportaciones e importaciones

| | EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS | | EXPORTACIONES DE MERCANCÍAS | | PENETRACIÓN DE LA IMPORTACIÓN* | |
|-------------------------|-------------------------------------|-----------|---|------------|--------------------------------|-------------|
| | % del PIB | | Crecimiento medio anual porcentual en valor | | 1983-1992 | 1993-2005 |
| | 1990 | 2003 | 1980-1990 | 2003 | | |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 26 | 42 | 6,8 | 7,2 | 21,6 | 29,0 |
| Irlanda | 57 | 94 | 12,8 | 12,9 | 33,9 | 45,4 |
| Nueva Zelanda | 27 | 32 | 6,2 | 3,4 | 19,5 | 27,4 |
| España | 16 | 28 | 10,8 | 7,5 | 15,1 | 27,4 |
| EE.UU. | 10 | 10 | 5,7 | 5,8 | 7,9 | 14,1 |
| MEDIA | 27 | 41 | 8,5 | 7,4 | 19,6 | 28,7 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 21 | 26 | 7,5 | 3,6 | 15,9 | 23,2 |
| Alemania | 25 | 36 | 9,2 | 3,8 | 19,3 | 25,4 |
| Italia | 20 | 25 | 8,7 | 3,9 | 17,4 | 22,1 |
| Portugal | 33 | 30 | 15,1 | 4,4 | 22,8 | 33,2 |
| Reino Unido | 24 | 25 | 5,9 | 4,3 | 17,0 | 24,1 |
| MEDIA | 25 | 28 | 9,3 | 4,0 | 18,5 | 25,6 |

FUENTE: BANCO MUNDIAL, *INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL*, 2005, TABLAS 4.4. Y 4.9.; Y OCDE *PANORAMA ECONÓMICO* N° 77, 2005. ANEXO, TABLA 54.
 *IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS COMO PORCENTAJE DEL GASTO TOTAL FINAL A PRECIOS CONSTANTES.
 NOTA: LOS DATOS SOBRE LA PENETRACIÓN DE LAS IMPORTACIONES REFERIDOS A EE.UU. NO PUEDEN COMPARARSE RIGUROSAMENTE CON LOS DATOS CORRESPONDIENTES A LOS PAÍSES DE LA UE YA QUE ESTOS ÚLTIMOS INCLUYEN EL COMERCIO ENTRE LOS PAÍSES DE LA UE.

El progreso económico y social también se ve afectado por el clima empresarial generalizado, incluyendo el grado de intervención estatal a través de los controles administrativos y procedimientos burocráticos.

La tabla 21 recoge los resultados del Banco Mundial para tres indicadores dados que nos permiten observar, por ejemplo, que dentro del grupo de países con estados más pequeños, se tarda un poco menos (en número de días) en poner en marcha un negocio, y ello a pesar de que la media del grupo se ve abultada debido a los largos procedimientos que se requieren en España.

La diferencia que existe en la rigidez del índice de empleo es aún mayor; este índice mide la dificultad a la hora de contratar y despedir a los empleados. En una escala del 0 (menor rigidez) al 100 (mayor rigidez), el grupo de países con un modelo de estado más reducido se situó en una media de 22, aunque el índice de tres de sus miembros se situó por debajo de 10. Las normativas y procedimientos laborales son considerablemente más rígidos en el grupo de países con estados más grandes, con una puntuación media de 49, o en el caso de Francia, de hasta 68. No obstante, en el Reino Unido este índice se colocó en 20, lo que refleja la mayor flexibilidad de su mercado laboral a raíz de las reformas de los años 80.

Además, los países con un modelo de estado más pequeño imponen menos procedimientos para hacer cumplir los contratos, frente a la media de 21 del grupo de países con estados más grandes.

T. 21 Peso relativo de los controles y procedimientos administrativos

| | PONER EN MARCHA UN NEGOCIO | RIGIDEZ LABORAL | CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO |
|-------------------------|-------------------------------|-----------------|------------------------------|
| | Tiempo necesario (días) | Índice 1-100 | N° de procedimientos |
| | 2004 | 2005 | 2005 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | |
| Canadá | 3 | 4 | 17 |
| Irlanda | 24 | 29 | 16 |
| Nueva Zelanda | 12 | 7 | 19 |
| España | 108 | 69 | 23 |
| EE.UU. | 5 | 3 | 17 |
| MEDIA | 30 | 22 | 18 |
| ESTADOS GRANDES | | | |
| Francia | 8 | 68 | 21 |
| Alemania | 45 | 49 | 26 |
| Italia | 13 | 50 | 18 |
| Portugal | 78 | 58 | 24 |
| Reino Unido | 18 | 20 | 14 |
| MEDIA | 32 | 49 | 21 |

FUENTES: BANCO MUNDIAL, INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL, 2005, TABLAS 5.1 Y 5.3.

Los estados que han reducido su intervencionismo también han sido testigos de un crecimiento de la productividad del sector privado (España es la única excepción a la regla). La tabla 22 indica que, a lo largo de la última década, la productividad laboral creció a una tasa media anual del 1,9% en el grupo de estados más pequeños, frente al 1,1% de los estados cuyo intervencionismo se incrementó en dicho periodo. La productividad del sector empresarial fue especialmente boyante en Irlanda y EE.UU., mientras que la tasa de crecimiento decayó significativamente en Francia, Italia y Reino Unido en la última década.

Desde 1997, la inversión privada no destinada a vivienda se ha estado incrementando en los países con estados más pequeños y ha alcanzado de media el 6,4% anual en términos reales, es decir, más del doble de la media registrada en el grupo de países con estados más grandes a pesar del buen comportamiento del Reino Unido.

Los dinámicos sectores privados han fomentado la confianza en el mercado de valores y han incrementado la oferta de capital accionario. La capitalización del mercado de valores expresada como porcentaje del PIB se ha visto incrementada en ambos grupos pero, en el caso del primero, dicha capitalización se ha producido a un ritmo mayor.

T. 22 Crecimiento de la productividad y la inversión en el sector privado y capitalización del mercado de valores

| | PRODUCTIVIDAD LABORAL | | INVERSIÓN PRIVADA EN EL SECTOR COMERCIAL | | CAPITALIZACIÓN DEL MERCADO DE VALORES | |
|-------------------------|-------------------------|------------|--|------------|---------------------------------------|-------------|
| | Crecimiento medio anual | | Crecimiento medio anual | | % del PIB | |
| | 1978-1987 | 1996-2005 | 1980-1990 | 1996-2005 | 1990 | 2003 |
| ESTADOS PEQUEÑOS | | | | | | |
| Canadá | 0,8 | 1,3 | 3,6 | 5,6 | 42,1 | 104,4 |
| Irlanda | 3,2 | 3,8 | 2,3 | 9,2 | n.d. | 55,3 |
| Nueva Zelanda | 1,1 | 1,3 | 4,9 | 6,1 | 20,3 | 41,5 |
| España | 2,7 | 0,8 | 4,8 | 5,3 | 21,8 | 86,6 |
| EE.UU. | 1,1 | 2,5 | 3,2 | 6,0 | 53,2 | 130,3 |
| MEDIA | 1,8 | 1,9 | 3,8 | 6,4 | 34,4 | 83,6 |
| ESTADOS GRANDES | | | | | | |
| Francia | 2,5 | 1,2 | 4,2 | 3,5 | 25,8 | 77,1 |
| Alemania | 1,1 | 0,9 | 1,7 | 0,8 | 21,2 | 44,9 |
| Italia | 2,1 | 0,4 | 2,4 | 2,1 | 13,5 | 41,9 |
| Portugal | 1,7 | 1,2 | n.d. | n.d. | 12,9 | 39,4 |
| Reino Unido | 2,6 | 1,8 | 5,2 | 5,5 | 85,8 | 134,4 |
| MEDIA | 2,0 | 1,1 | 3,4 | 3,0 | 31,8 | 67,5 |

FUENTE: OCDE, PANORAMA ECONÓMICO N°77, 2005. ANEXO, TABLAS 6 Y 12; Y BANCO MUNDIAL, INDICADORES DEL DESARROLLO MUNDIAL, 2005, TABLA 5.

Puede parecer sorprendente e incluso poco lógico descubrir que países con un modelo de estado más pequeño dedican más dinero a la sanidad y a la educación que otros con un modelo de estado más grande (y que además han ido incrementando dicho gasto a un ritmo mayor); o que disfrutan de un mejor nivel de vida; o que arrojan mejores resultados de empleo; o que dedican un gasto similar a las ayudas compensatorias.

Evidentemente, la gran mayoría de la gente no estudia los informes de la OCDE, del FMI, del Banco Mundial, de la ONU y de la OMC. Y la gran mayoría de la gente no tiene por qué dar por ciertas estas verdades sorprendentes e ilógicas, en especial cuando los políticos no se muestran particularmente propensos a plantearlas. Pero los datos que hemos ofrecido aquí deberían animar a esos políticos a defenderlas; tal vez sea difícil convencer a la gente de que realmente “menos es más”, pero aun así sería lo correcto, pues un país con un modelo de estado pequeño beneficia claramente a sus ciudadanos, más que los vagos beneficios ilusorios que ofrecen los estados más intervencionistas.

